

Uchwała Nr 35/2020
Rady Naukowej Dyscypliny pedagogika
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 18 listopada 2020 r.

w sprawie odmowy nadania dr. Dariuszowi Sarzale stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

Zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.), art. 18a ust. 11, art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) oraz § 14 ust. 2 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 494 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (ze zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Dyscypliny pedagogika Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie odmawia nadania dr. Dariuszowi Sarzale stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

§ 2

1. Rada Naukowa Dyscypliny pedagogika Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie podjęła uchwałę, o której mowa w § 1, po zapoznaniu się z:

- a) recenzjami przygotowanymi przez: prof. dr hab. Beatę Pastwę-Wojciechowską (Uniwersytet Gdański), prof. dra hab. Marka Konopczyńskiego (Uniwersytet w Białymstoku), dr hab. Renatę Szczepanik (Uniwersytet Łódzki);
- b) uchwałą komisji habilitacyjnej z dnia 19 października 2020 r. zawierającą opinię w sprawie nadania dr. Dariuszowi Sarzale stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika;
- c) protokołem z posiedzenia komisji w postępowaniu habilitacyjnym dr. Dariusza Sarzały.

2. Rada Naukowa Dyscypliny pedagogika podziela jednoznaczną opinię komisji habilitacyjnej, która w swojej uchwale stwierdza, że działalność naukowa dr. Dariusza Sarzały oraz osiągnięcie naukowe będące podstawą do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego – cykl publikacji pt. *Totalny wymiar izolacji penitencjarnej w kontekście aksjologicznym* nie stanowią znaczącego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej pedagogika.

Członkowie komisji habilitacyjnej docenili wybór interesującej i ważnej problematyki, jednakże wskazali na wiele istotnych uchybień w załączonych do oceny publikacjach. Przedstawiony cykl zawiera prace, które treściowo nie mieszczą się w zaproponowanej formule. Część publikacji ma charakter dydaktyczny, a nawet popularnonaukowy i z tego

powodu trudno zakwalifikować je do właściwego dorobku naukowego. Zdaniem komisji, analizowany cykl publikacji przedstawia jedynie sprawozdawczy charakter, pozbawiony jest szerszych i krytycznych odniesień do uznawanych koncepcji resocjalizacji. Podstawy metodologiczne prezentowanych badań ujawniają liczne niedociągnięcia: Habilitant nie podaje jasnych i precyzyjnych kryteriów doboru próby, nie kontroluje zmiennych mogących mieć istotne znaczenie dla uzyskiwanych rezultatów. Analizy wyników przeprowadzanych przez Habilitanta badań mają charakter powierzchowny, wnioskowanie jest nieuprawnione a konkluzje postulatywne.

Członkowie komisji habilitacyjnej stwierdzili, że w pracach dr Dariusza Sarzały znajduje się wiele treści ugruntowanych w literaturze przedmiotu, których Habilitant nie poszerza o nowe wątki teoretyczne bądź metodologiczne, co stworzyłoby możliwości ujęcia poruszanych zagadnień w nowatorski dla dyscypliny sposób. W ocenie komisji, przedstawione do oceny prace, w większości przypadków, opierają się o przepisy prawne czy opracowania statystyczne, różnorodne definicje, opinie, niewnoszące niczego nowego w rozwój dyscypliny naukowej pedagogika. Zdaniem komisji, w perspektywie ilościowej dorobek publikacyjny dr Dariusza Sarzały jest imponujący, jednak bardzo rozproszony tematycznie, a wiele prac ma charakter współautorski i trudno ocenić wkład Habilitanta w ich powstawanie. W świetle wskaźników bibliometrycznych stwierdzić należy brak rozpoznawalności dr. D. Sarzały wśród badaczy zagadnienia.

Rada Naukowa Dyscypliny pedagogika Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie podziela opinię komisji habilitacyjnej, że osiągnięcie naukowe dr. Dariusza Sarzały nie może być uznane za wystarczające do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego i nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny pedagogika. W ocenie Rady Naukowej Dyscypliny pedagogika kandydat do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie naukowej pedagogika nie spełnia wymagań stawianych w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) stronie przysługuje prawo złożenia odwołania do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny pedagogika Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Naukowej Dyscypliny pedagogika
dr hab. Marzena Nowicka, prof. UWM