

Uchwała Nr 19/2020
Rady Naukowej Dyscypliny pedagogika
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
z dnia 1 lipca 2020 r.

w sprawie odmowy nadania dr. Markowi Banachowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika

Zgodnie z art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 ze zm.), art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.), art. 18a ust. 11, art. 20 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) oraz § 14 ust. 2 pkt 2 Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 494 Senatu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie Statutu Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (ze zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Dyscypliny pedagogika odmawia nadania dr. Markowi Banachowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.

§ 2

1. Rada Naukowa Dyscypliny pedagogika podjęła uchwałę, o której mowa w § 1, po zapoznaniu się z:

- a) recenzjami przygotowanymi przez: prof. dr hab. Elżbietę Łuczak (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie), dr hab. Dorotę Kornas-Bieleń, prof. KUL (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II), dr hab. Sławomirę Sadowską, prof. UG (Uniwersytet Gdański);
- b) uchwałą komisji habilitacyjnej z dnia 26 maja 2020 r. zawierającą opinię w sprawie nadania dr. Markowi Banachowi stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika;
- c) protokołem z posiedzenia komisji w postępowaniu habilitacyjnym dra Marka Banacha.

2. Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Osiągnięcie, zgodnie z art. 16 ust. 2 ww. ustawy może stanowić dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie. Osiągnięciem naukowym przedstawionym we wniosku przez dra Marka Banacha jest cykl publikacji pt. *Płodowy Zespół Alkoholowy – od teorii do praktyki*. Zdaniem członków Komisji habilitacyjnej cykl ten budzi poważne zastrzeżenia w warstwie konceptualno-metodologicznej, co stało się podstawą negatywnej oceny całokształtu

dorobku naukowego Habilitanta. Pogłębiona analiza prezentowanych do oceny tekstów wskazuje na poważne braki w kompetencjach badawczych ich Autora. Dr M. Banach mało precyzyjnie określa dobór prób badawczych, wykorzystane narzędzia badawcze oraz procedurę prowadzonych badań. Zauważalne są błędy w definiowaniu przedmiotu badań, ich celu, problemów badawczych, formułowaniu hipotez, określaniu zmiennych, a stosowane narzędzia badawcze budzą wątpliwości w zakresie ich trafności i rzetelności. Uchybienia metodologiczne dotyczą także badania statystycznych związków pomiędzy zmiennymi, bez wypracowania modelu teoretycznego dotyczącego badanych związków, co w konsekwencji determinuje niedomogi interpretacyjne uzyskanych wyników badań. Analiza zgromadzonego materiału badawczego jest w większości przypadków uproszczona.

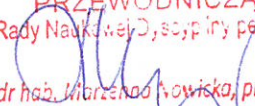
Dorobek naukowy Habilitanta ma słabe wskaźniki bibliometryczne i brakuje w nim wystarczającego odniesienia do zagadnień teoretycznych z obszaru nauk społecznych - w tym pedagogiki. Większość zaprezentowanych do oceny publikacji ma charakter przeglądowy, popularyzatorski i w dużej części metodyczny. Również podejmowane przez Kandydata projekty badawcze służą celom dydaktyczno-metodycznym i wynikają z potrzeb aplikacyjnych dotyczących profilaktyki oraz wsparcia osób uzależnionych, a także profesjonalnego kształcenia w tym zakresie.

Natomiast Komisja pozytywnie oceniła dorobek dydaktyczno-organizacyjny dra M. Banacha. Doceniając szeroko zakrojoną współpracę z otoczeniem społecznym, zwrócono również uwagę na zaangażowanie Habilitanta w popularyzację wiedzy tematycznej związanej z alkoholizmem i płodowym zespołem alkoholowym.

Finalnie, Rada Naukowa Dyscypliny pedagogika podzieliła opinię Komisji habilitacyjnej, że przedstawiony do oceny cykl publikacji, stanowiący osiągnięcie naukowe dra Marka Banacha nie może być uznany za wystarczający do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego i nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny pedagogika. W ocenie Rady Naukowej Dyscypliny pedagogika kandydat do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie naukowej pedagogika nie spełnia wymagań stawianych w art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1789) stronie przysługuje prawo złożenia odwołania do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny pedagogika Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Naukowej Dyscypliny pedagogika

dr hab. Wierzbna Nowicka, prof. UWM