

Raport oceny prac dyplomowych

Prace licencjackie i magisterskie

(kierunek: pedagogika specjalna, pedagogika wczesnej edukacji, pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, praca socjalna, pedagogika, politologia, analityka i zarządzanie publiczne, bezpieczeństwo narodowe, socjologia)

rok. akademicki 2020/2021

Członkowie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Prac Dyplomowych

- 1. Dr hab. Ewa Kantowicz (praca socjalna), prof. UWM– przewodnicząca**
- 2. Prof. dr hab. Marzenna Zaorska, prof. zw.(pedagogika specjalna)**
- 3. Prof. dr hab. Henryk Mizerek, prof. zw.(pedagogika)**
- 4. Dr hab. Beata Krzywosz-Rynkiewicz prof. UWM (psychologia)**
- 5. Dr hab. Waldemar Tomaszewski, prof. UWM (politologia, analityka i zarządzanie publiczne)**
- 6. Dr hab. Alina Kalinowska-Iżykowska (pedagogika wczesnej edukacji, pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna)**
- 7. Dr hab. Dominik Hryszkiewicz (bezpieczeństwo narodowe),**
- 8. Dr Radosław Sierocki (socjologia)**

Uwagi dotyczące recenzowanych prac licencjackich

- Tematyka recenzowanych prac jest zgodna ze specjalnościami.
- W większości prace mają poprawną, trzyczęściową strukturę (rozdział teoretyczny, metodologiczny i empiryczny).
- Dobór literatury przedmiotu badań w pracach oraz jej analiza teoretyczna jest przeprowadzana właściwie, choć nie zawsze uwzględniająca najbardziej aktualne badania podejmowane wokół tematyki pracy. W niektórych pracach obecne jest jedynie przywoływanie podglądów cytowanych autorów, bez wskazania własnej opinii, refleksji wobec cytowanego stanowiska.
- W większości prace założenia metodologiczne są poprawne, choć pokazywały pewne niedociągnięcia, jak niedookreślenie celów i przedmiotu badań. Poprawnie dobierano metody i techniki badań.
- Analiza zebranego materiału w recenzowanych pracach licencjackich jest przeprowadzona poprawnie, choć z zastosowaniem tylko podstawowych narzędzi i metod analizy. W większości prac analiza zakończona weryfikacją hipotez i wnioskami z badań. Wskazuje to na dobre przygotowanie autorów prac do prowadzenia badań empirycznych na tym poziomie kształcenia.

Sugestie ogólne dla opiekunów/promotorów prac licencjackich

- Z większą uwagą i precyzją należy podchodzić do ujęcia tytułów rozdziału/rozdziałów teoretycznych, rozdziału metodologicznego i empirycznego (wpisanie w tematykę pracy, większa precyzja tytułu).
- W analizach teoretycznych warto wykorzystywać nowsze opracowania autorów zajmujących się omawianą problematyką, znanych na forum ogólnokrajowym i identyfikowanych z badanym zagadnieniem.
- Z większą starannością podchodzić do formułowania celów, przedmiotu, problemów i hipotez badawczych, tak aby nie były nadto szerokie i ogólne, a także ujmowały przedmiot/podmiot badań, którego dotyczą.
- W części metodologicznej, jeśli badania wpisane są w model ilościowy wprowadzić podrozdział opisujący zmienne i wskaźniki badań oraz zasady doboru próby.
- Wykaz bibliografii konstruować nie tylko w kolejności alfabetycznej, ale także tak, by na początku było wpisane nazwisko autora, a zatem inicjał/inicjały jego imienia/imion.

Propozycje zmian/ulepszeń prac licencjackich

- Prace licencjackie powinny mieć trzyczęściową strukturę (rozdział teoretyczny, metodologiczny i empiryczny), a ich objętość nie powinna przekraczać 60/70 stron (wraz z bibliografią).
- Zwrócić uwagę na pogłębioną analizę literatury, uwzględniającą przegląd najnowszych badań nad podjętą problematyką. Każdy podrozdział części teoretycznej powinien być podsumowany własną opinią autora pracy lub refleksją wobec cytowanych i analizowanych stanowisk.
- W części metodologicznej, (jeśli badania wpisane są w model ilościowy/normatywny) z większą starannością podchodzić do formułowania celów, przedmiotu, problemów i hipotez badawczych oraz wprowadzić podrozdział opisujący zmienne i wskaźniki badań oraz zasady doboru próby.
- W analizie danych empirycznych zwrócić uwagę na bardziej pogłębioną refleksję w prezentowaniu wyników, przykłady ukazania zależności między zmiennymi oraz weryfikację hipotez.
- W pracach warto zwrócić większą uwagę na właściwy dobór metod i aktualność cytowanych rozwiązań prawnych (akty są w ostatnich latach zmieniane i uzupełniane).

Uwagi dotyczące recenzowanych prac magisterskich:

1. Tematyka recenzowanych prac mieści się w obszarze wyznaczonym kierunkami i specjalnościami.
2. W większości prace składają się z czterech rozdziałów (dwa rozdziały teoretyczne, rozdział metodologiczny część empiryczna) oraz zakończenia i bibliografii, wypełniając założenia obowiązujące w pracach na poziomie magisterskim.
3. Dobór literatury i jej analiza jest przeprowadzona poprawnie. Warto zwrócić uwagę na odwoływanie się także do literatury angielskojęzycznej.
4. Założenia metodologiczne recenzowanych prac w większości są poprawne choć sporadycznie pojawiają się niedociągnięcia związane z różnicowaniem podejść badawczych i stosowaniem różnych technik.
5. W przypadku stosowania podejścia ilościowego brakuje wykorzystania analiz statystycznych do prezentacji materiału.

Propozycje zmian/ulepszeń prac magisterskich:

- Prace magisterskie powinny mieć trzyczęściową strukturę z rozbudowaną częścią teoretyczną (proponujemy dwa rozdziały teoretyczne, rozdział metodologiczny i empiryczny), a ich objętość nie powinna przekraczać 80/90 stron (wraz z zakończeniem i bibliografią).
- Warto zwrócić większą uwagę na pogłębioną analizę literatury, uwzględniającą przegląd najnowszych badań nad podjętą problematyką. Każdy podrozdział części teoretycznej powinien być podsumowany własną opinią autora pracy lub refleksją wobec cytowanych i analizowanych stanowisk.
- Proponujemy też umieszczanie i korzystanie ze źródeł angielskojęzycznych oraz artykułów i raportów przedstawiających najnowsze badania.
- W części metodologicznej wprowadzić podrozdział: uzasadnienie wyboru modelu badawczego/strategii badań oraz doboru próby badawczej.
- w przypadku badań ilościowych - w części empirycznej prac magisterskich należałoby przeprowadzić bardziej wnikliwe analizy statystyczne danych.
- W analizie danych empirycznych wpisanych w model pozytywistyczny zwrócić uwagę na bardziej pogłębioną refleksję w prezentowaniu wyników (np. przykłady ukazania zależności między zmiennymi) oraz weryfikację hipotez.
- W pracach warto też zwrócić uwagę na dobór metod i aktualność cytowanych rozwiązań prawnych (bowiem akty są w ostatnich latach zmieniane i uzupełniane).

Raport końcowy opracowała:

dr hab. Ewa Kantowicz Prof. UWM

