

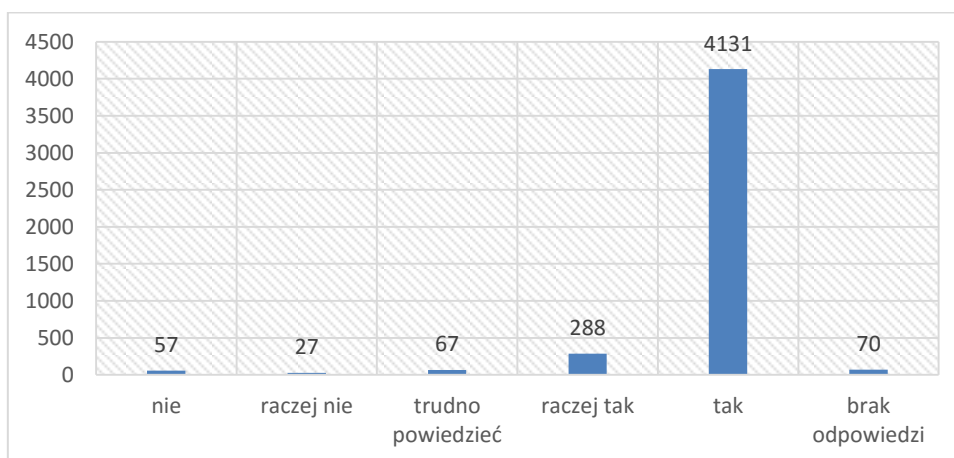
SPRAWOZDANIE
z analizy wyników badania ankietowego
„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Społecznych
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
Rok akademicki 2016/2017, semestr zimowy

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie przeprowadzono w okresie od 30.01.2017 do 24.02.2017 roku. Arkusz ankiety został udostępniony w systemie USOSweb wszystkim studentom studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunkach: pedagogika, pedagogika specjalna, pedagogika wczesnej edukacji, praca socjalna, bezpieczeństwo narodowe, politologia i socjologia oraz uczestnikom studiów trzeciego stopnia i słuchaczom studiów podyplomowych realizowanych na WNS. Ocenie poddano jakość realizacji zajęć przeprowadzonych w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017.

Na podstawie danych ogólnych można stwierdzić, że wypełniono 4640 ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych, a w 400 przypadkach ocenę uzupełniono o komentarz. Na podstawie zebranego materiału badawczego w oparciu o kwestionariusz ankiety wskazano na następujące płaszczyzny analizy badań: informacje podstawowe związane z realizacją zajęć dydaktycznych, formy i metody nauczania, relacja nauczyciel – student, postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia do własnej pracy. Poniżej zestawiono uzyskane wyniki badań w postaci wykresów.

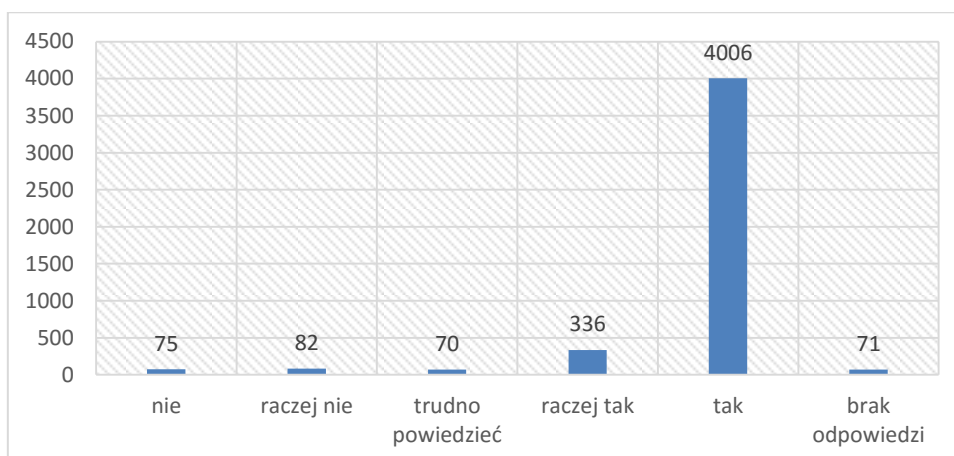
1. Informacje podstawowe związane z realizacją zajęć dydaktycznych

Wykres 1. Respektowanie metod weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczania przedmiotu) podanych w sylabusie (dane dla N=4640)



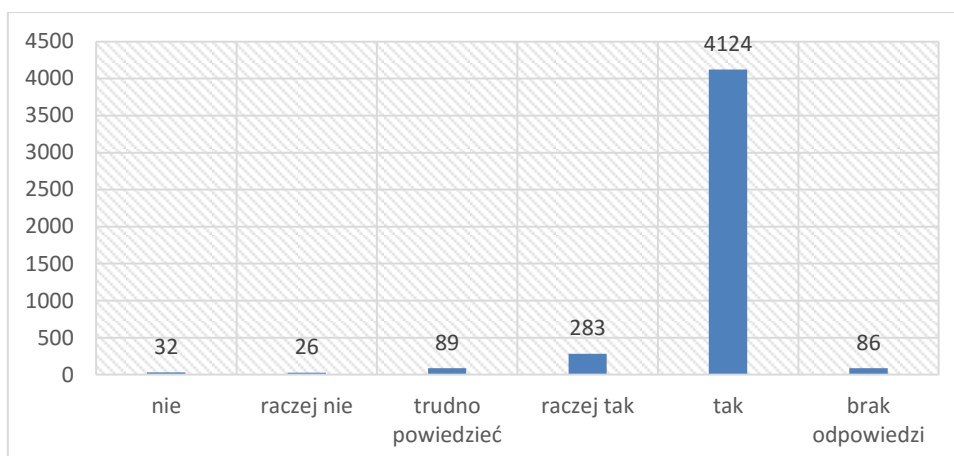
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 2. Efektywnie wykorzystywany czas przeznaczony na zajęcia (dane dla N=4640)



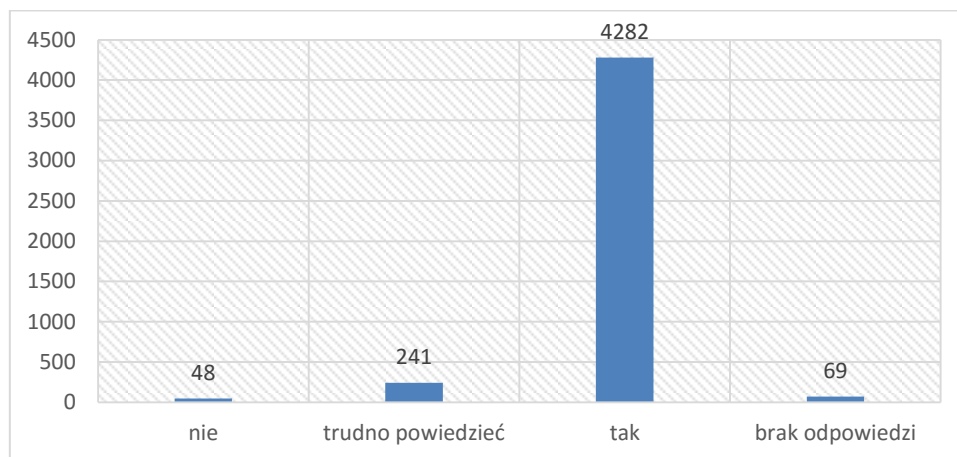
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 3. Zgodność treści zajęć z programem przedmiotu (dane dla N=4640)



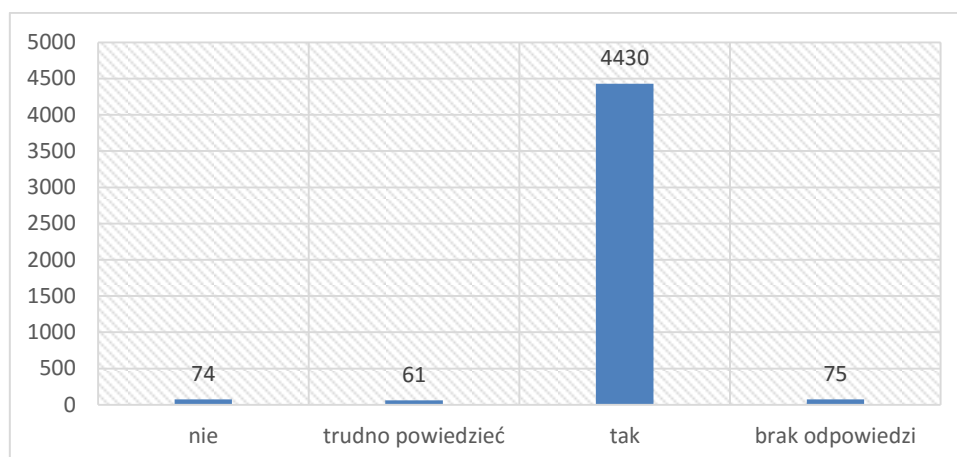
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 4. Wkład pracy koniecznej do zaliczenia przedmiotu przez studenta był zgodny z liczbą przypisanych do przedmiotu punktów ECTS (1 ECTS=25-30 godzin pracy studenta, w tym zajęcia dydaktyczne, konsultacje, samodzielna praca związana z przygotowaniem do zajęć) (dane dla N=4640)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

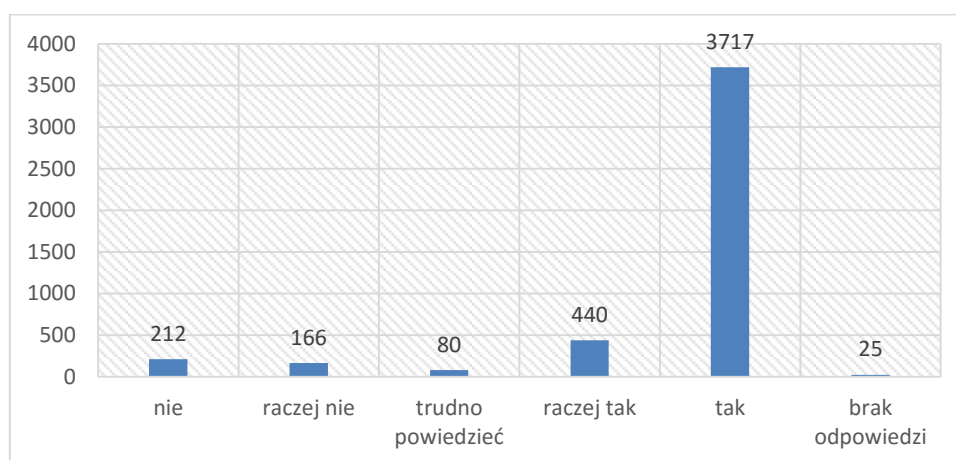
Wykres 5. Przedstawienie sylabusu przedmiotu na pierwszych zajęciach (dane dla N=4640)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

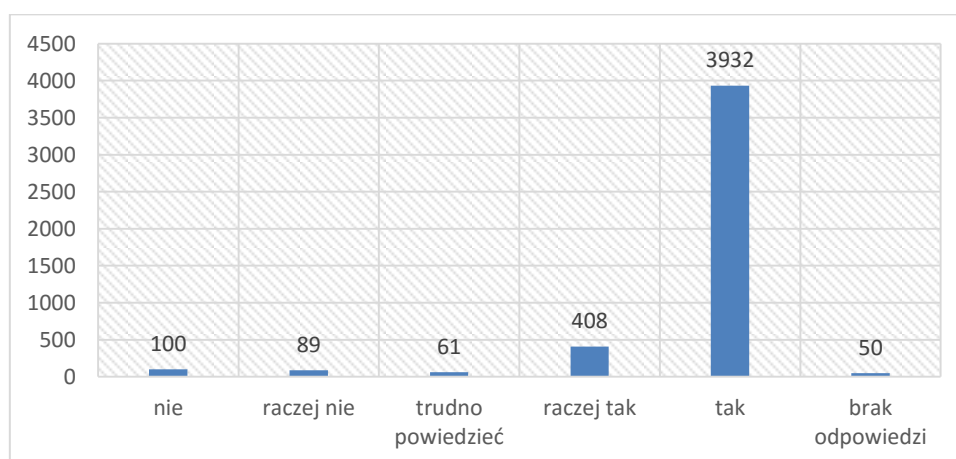
2. Formy i metody nauczania

Wykres 6. Sposób realizacji zajęć motywował do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji (dane dla N=4640)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

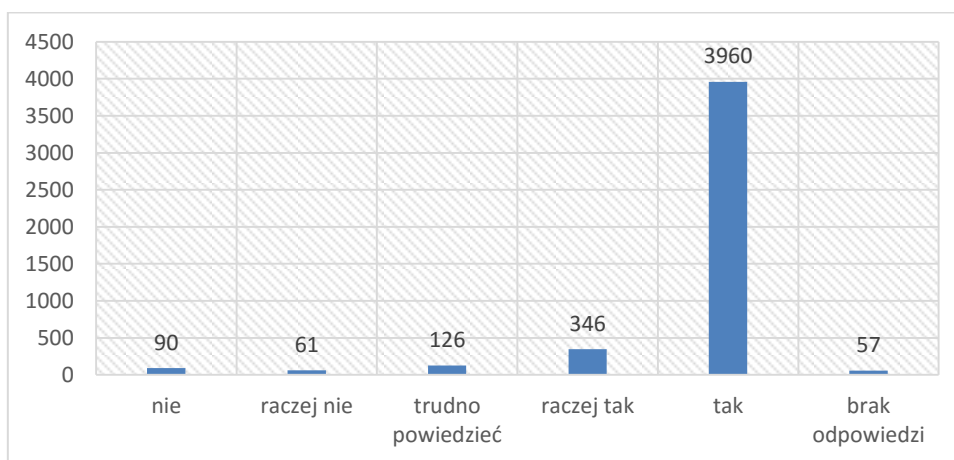
Wykres 7. Treści przedmiotu były przedstawione w jasny i zrozumiały sposób (dane dla N=4640)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

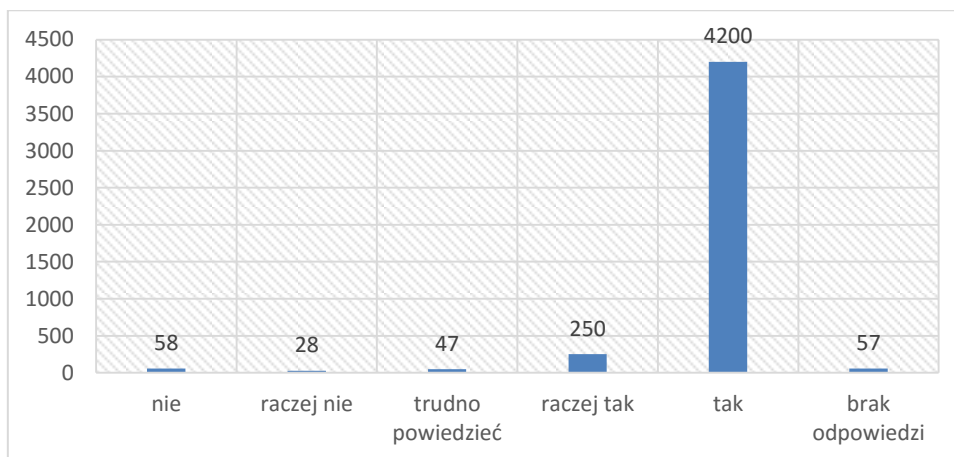
3. Relacja nauczyciel – student

Wykres 8. Student mógł liczyć na merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych oraz w formie konsultacji (dane dla N=4640)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

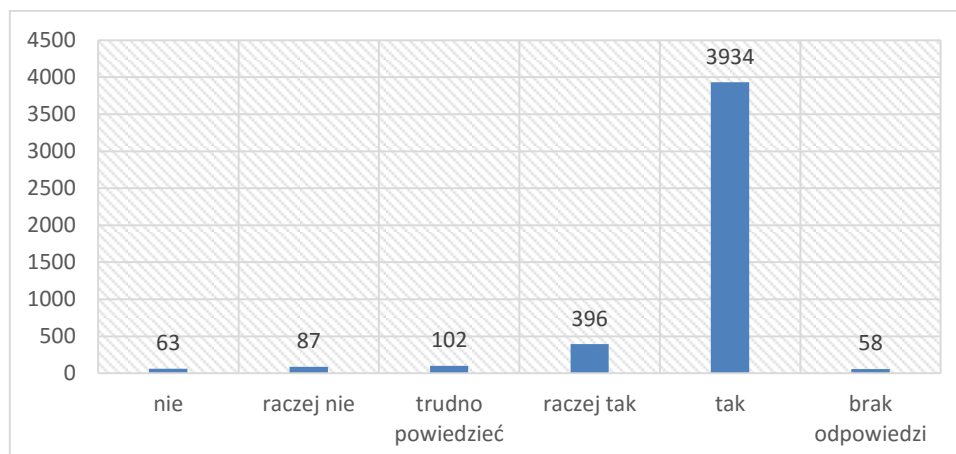
Wykres 9. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do studenta z szacunkiem (dane dla N=4640)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

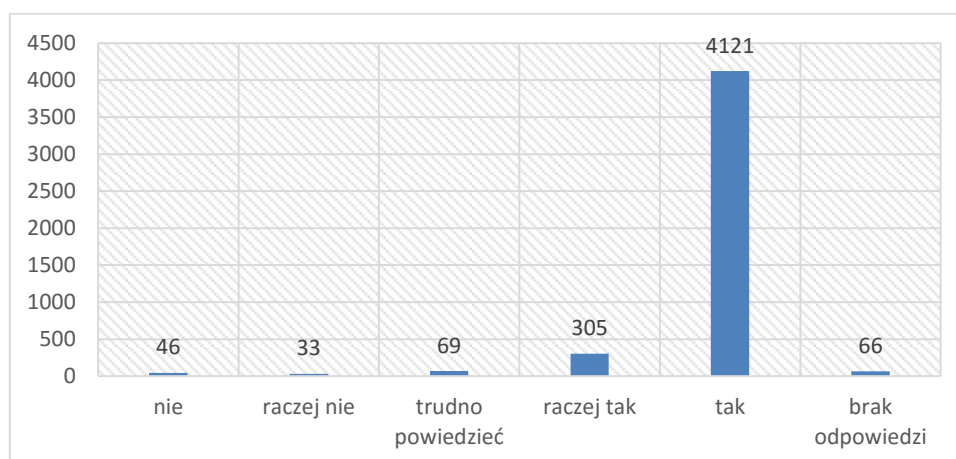
4. Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia do własnej pracy

Wykres 10. Nauczyciel prowadził zajęcia z pasją i zaangażowaniem (dane dla N=4640)



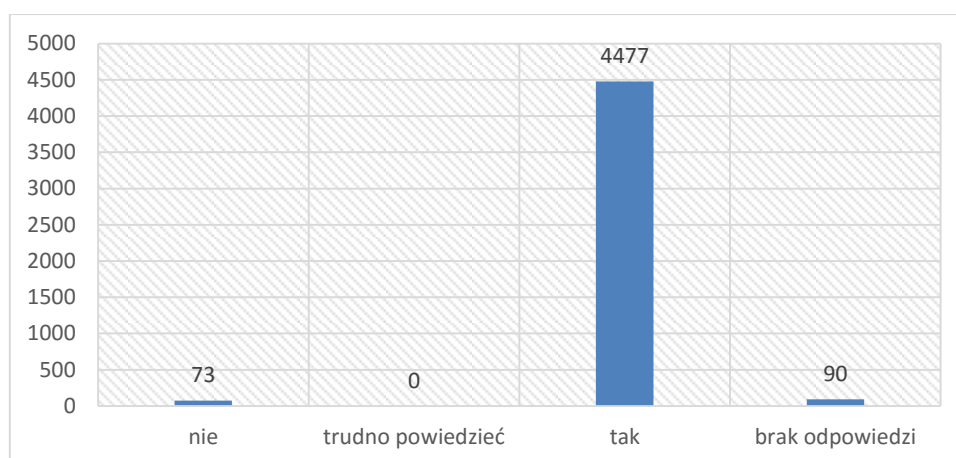
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 11. Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć (dane dla N=4640)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 12. W przypadku nieobecności nauczyciel informował studenta o absencji oraz o innym terminie realizacji zajęć lub zastępstwie (dane dla N=4640)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wnioski i rekomendacje:

- na podstawie przedstawionych powyżej wykresów można wnioskować, że beneficjenci wysoko oceniają jakość prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych (WNS) zajęć dydaktycznych,
- respondenci wyrażali najczęściej pozytywne opinie na temat sposobów prowadzenia zajęć w dodatkowych komentarzach; w tym przypadku zdarzają się przedmioty i prowadzący zajęcia dydaktyczne, którzy uzyskiwali również negatywne oceny w opiniach młodzieży akademickiej,
- na WNS nie ma znaczących różnic w ocenie zajęć dydaktycznych realizowanych przez nauczycieli z poszczególnych Jednostek, tzn. Katedr czy Instytutu,
- w opinii respondentów nie wszyscy nauczyciele akademicy potrafią przekazać wiedzę we właściwy sposób i motywować do pogłębiania oraz systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych; w tej kategorii 378 studentów wskazało na kategorii odpowiedzi „nie” i „raczej nie”,
- liczba respondentów uzupełniających kwestionariusz ankiety jest nadal niska; niewielki odsetek osób, które wypełniły ankietę, zmusza do poszukiwania nowych sposobów zainteresowania studentów taką formą oceny prowadzonych zajęć,
- pomimo wysokiej oceny jakości zajęć prowadzonych na WNS, duża liczba prób jest mało wiarygodną (wynika to z niskiej liczby wypełnionych ankiet z danego przedmiotu), co nie pozwala na rzetelną ocenę procesu dydaktycznego, stąd też w przypadku okresowej oceny nauczycieli akademickich należy zastanowić się nad możliwością zastosowania dodatkowych, alternatywnych – wobec analizowanych badań – rozwiązań, dających rzetelną ocenę zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracownika.