

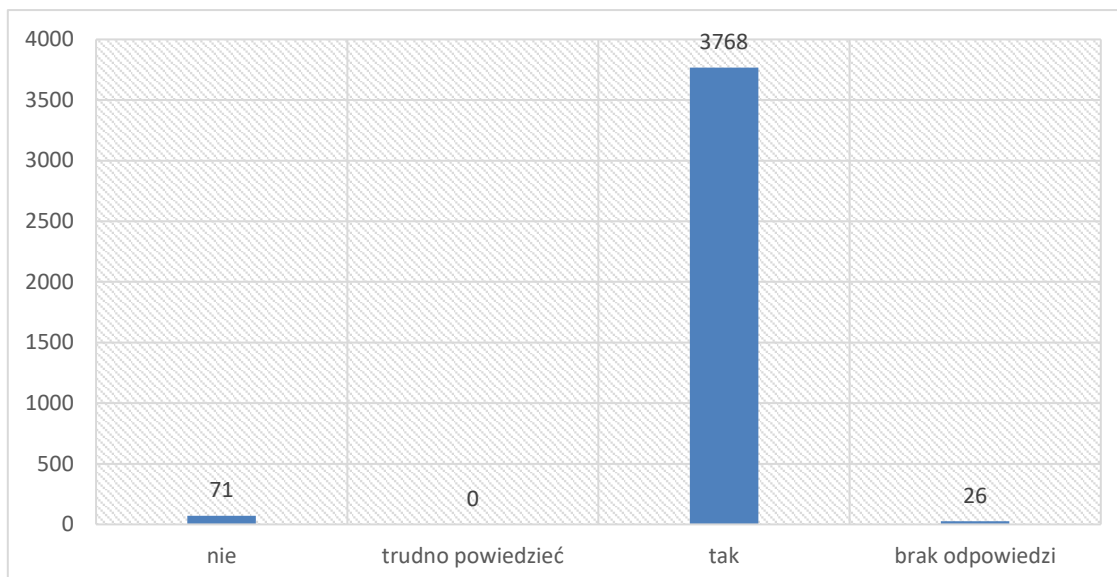
SPRAWOZDANIE
z analizy wyników badania ankietowego
„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Społecznych
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
Rok akademicki 2018/2019, semestr zimowy i semestr letni

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie przeprowadzono w 2019 roku. Arkusz ankiety został udostępniony w systemie USOSweb studentom wszystkim studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunkach: pedagogika, pedagogika specjalna, pedagogika wczesnej edukacji, praca socjalna, bezpieczeństwo narodowe, politologia i socjologia oraz uczestnikom studiów trzeciego stopnia. Ocenie poddano jakość realizacji zajęć przeprowadzonych w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2018/2019.

Na podstawie danych ogólnych można stwierdzić, że wypełniono w sumie 6588 ankiet, w tym 3865 ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym i 2723 ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych w semestrze letnim. Ocenę uzupełniono o komentarze studentów opisujące relacje z nauczycielami: 429 w semestrze zimowym i 545 w semestrze letnim. Na podstawie zebranego materiału badawczego w oparciu o kwestionariusz ankiety wskazano na następujące płaszczyzny analizy badań: informacje podstawowe związane z realizacją zajęć dydaktycznych, formy i metody nauczania, relacja nauczyciel – student, postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia. Poniżej zestawiono uzyskane wyniki badań w postaci wykresów w odniesieniu do dwóch semestrów roku akademickiego 2018/2019.

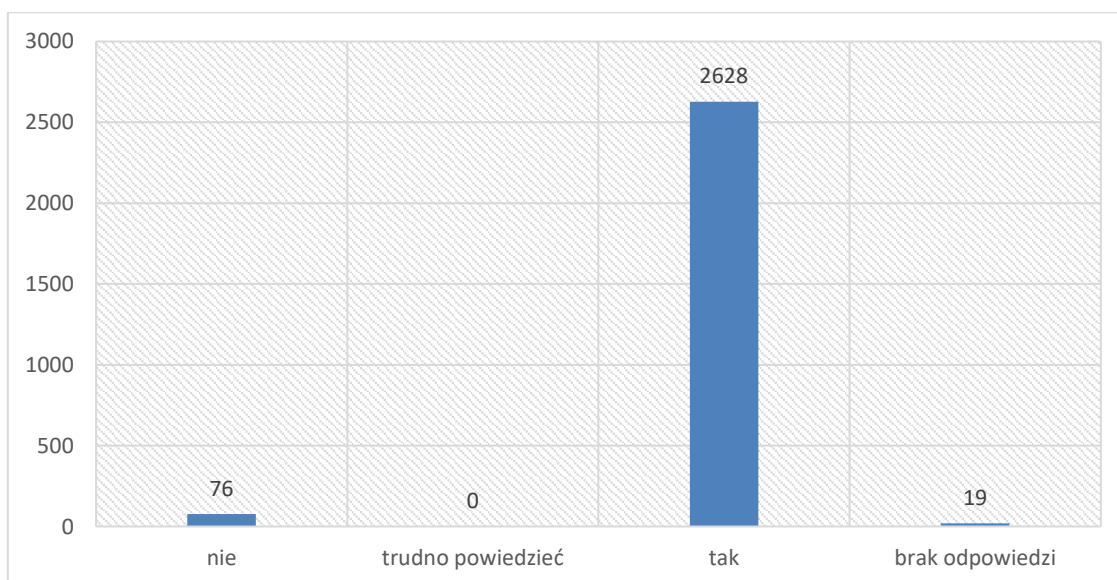
1. Informacje podstawowe związane z realizacją zajęć dydaktycznych

Wykres 1. Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m.in. program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia) (semestr zimowy, dane dla $N_1=3865$)



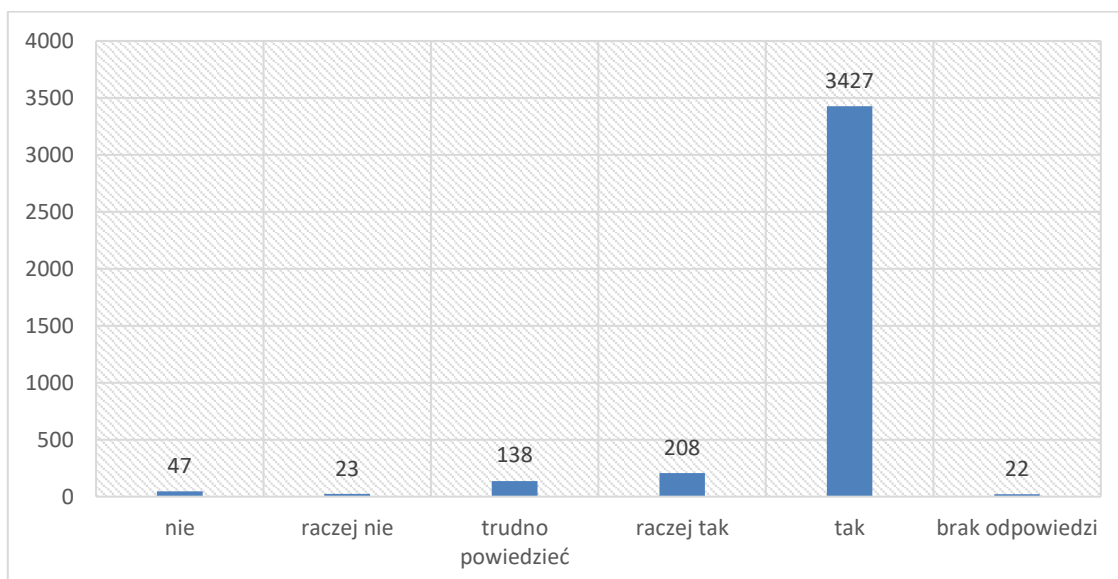
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 2. Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m. in. program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia) (semestr letni, dane dla $N_2=2723$)



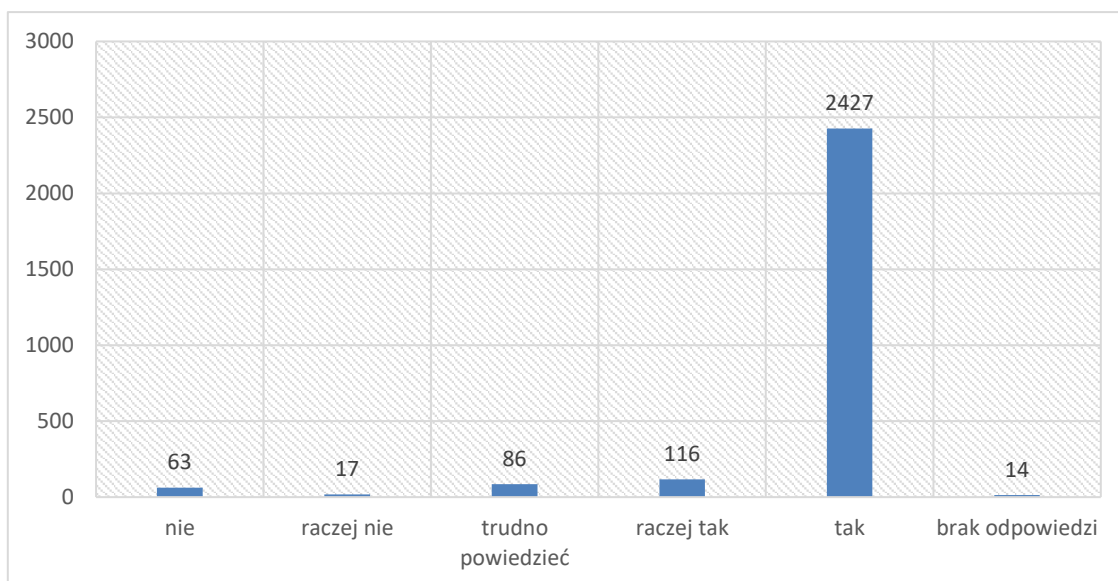
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 3. Treści zajęć były zgodne z sylabusem (semestr zimowy, dane dla $N_1=3865$)



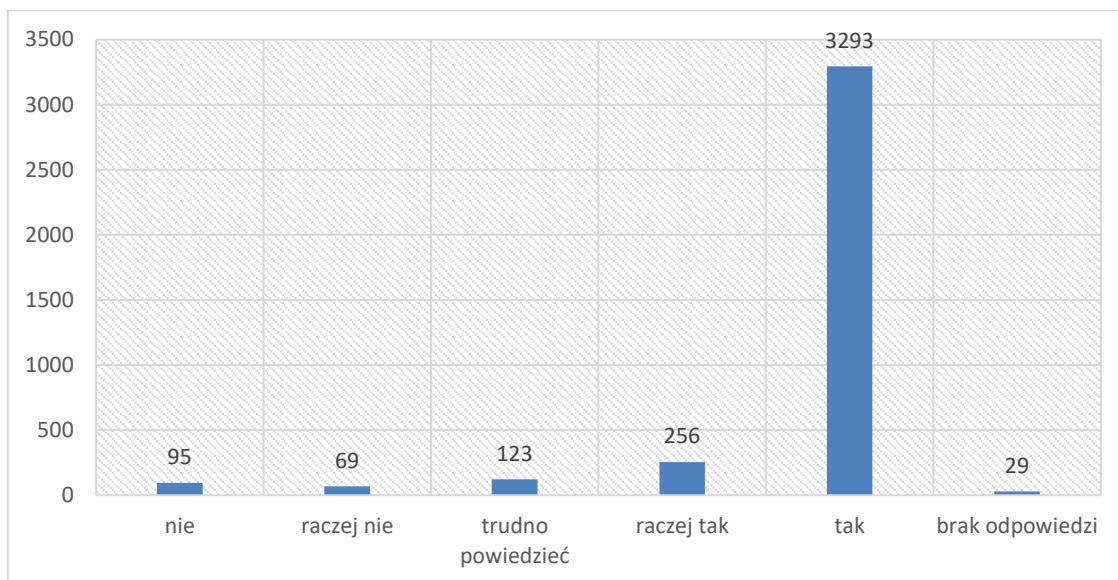
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 4. Treści zajęć były zgodne z sylabusem (semestr letni, dane dla $N_2=2723$)



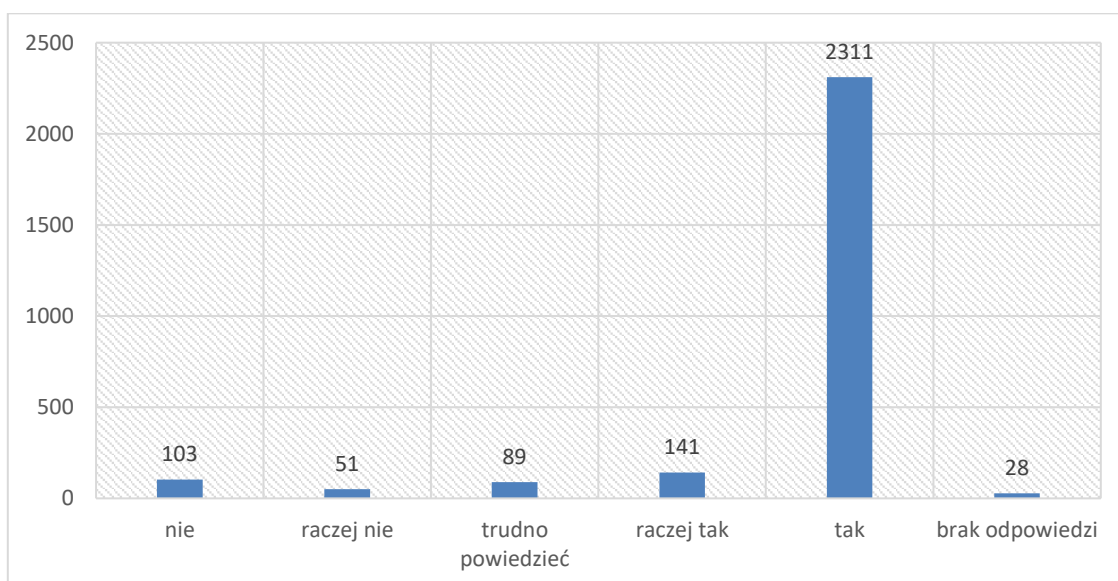
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 5. Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany
(semestr zimowy, dane dla $N_1=3865$)



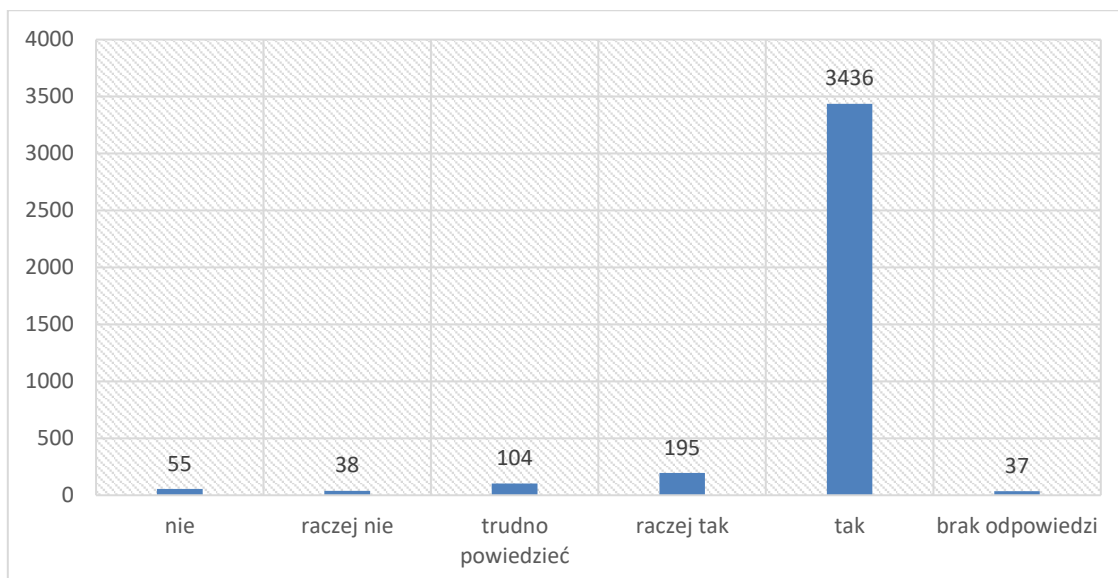
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 6. Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany
(semestr letni, dane dla $N_2=2723$)



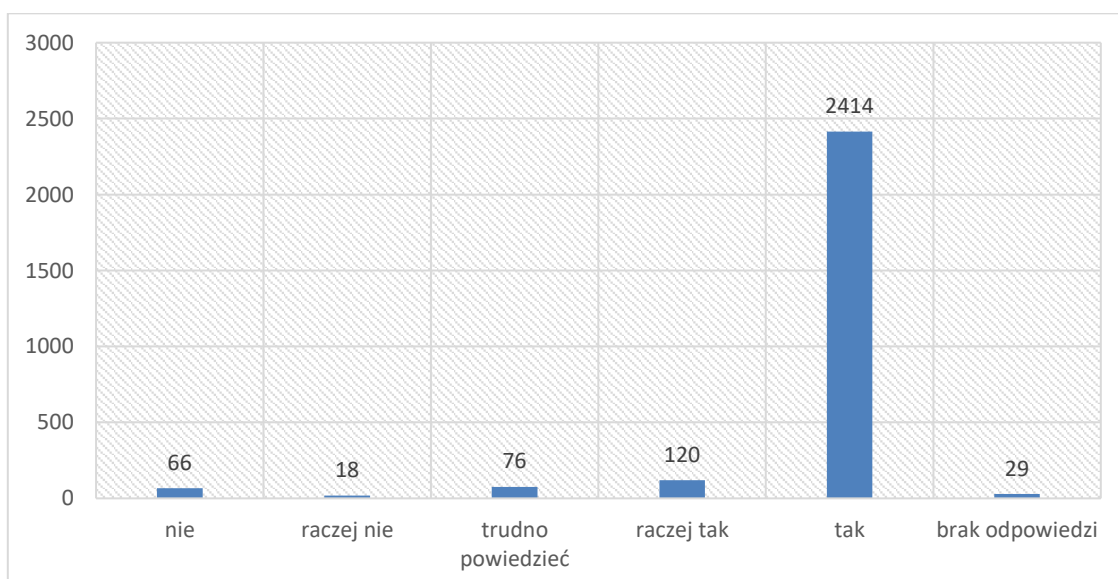
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 7. Metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane (semestr zimowy, dane dla $N_1=3865$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

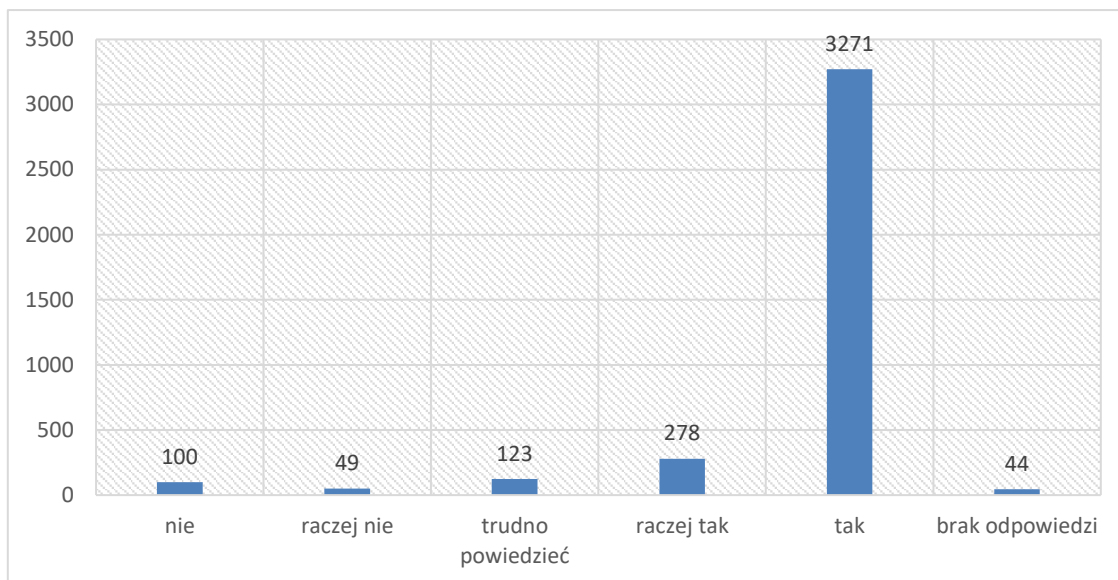
Wykres 8. Metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane (semestr letni, dane dla $N_2=2723$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

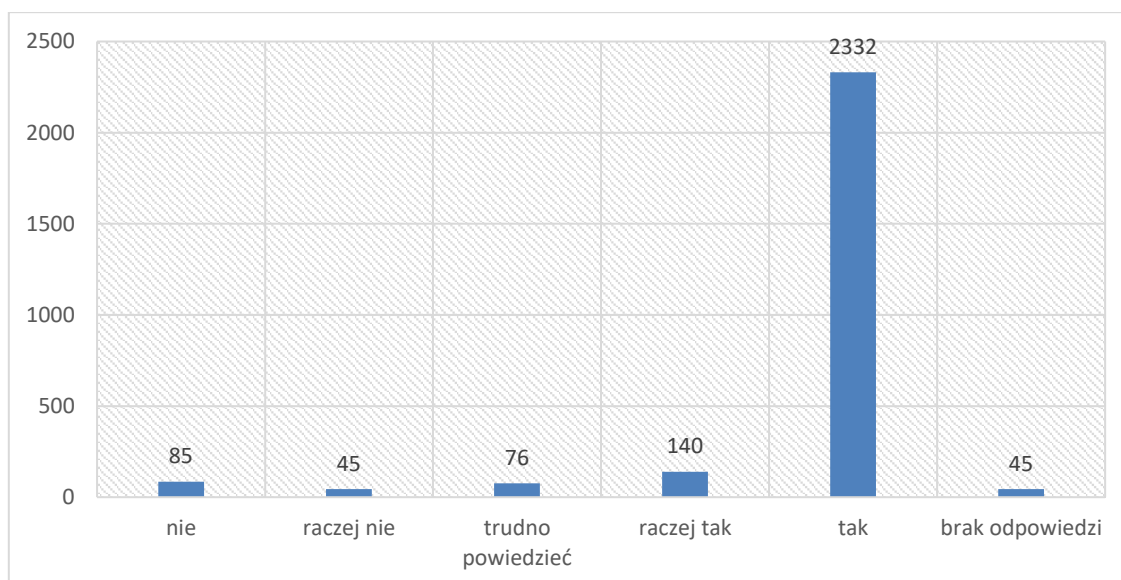
2. Formy i metody nauczania

Wykres 9. Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób
(semestr zimowy, dane dla $N_1=3865$)



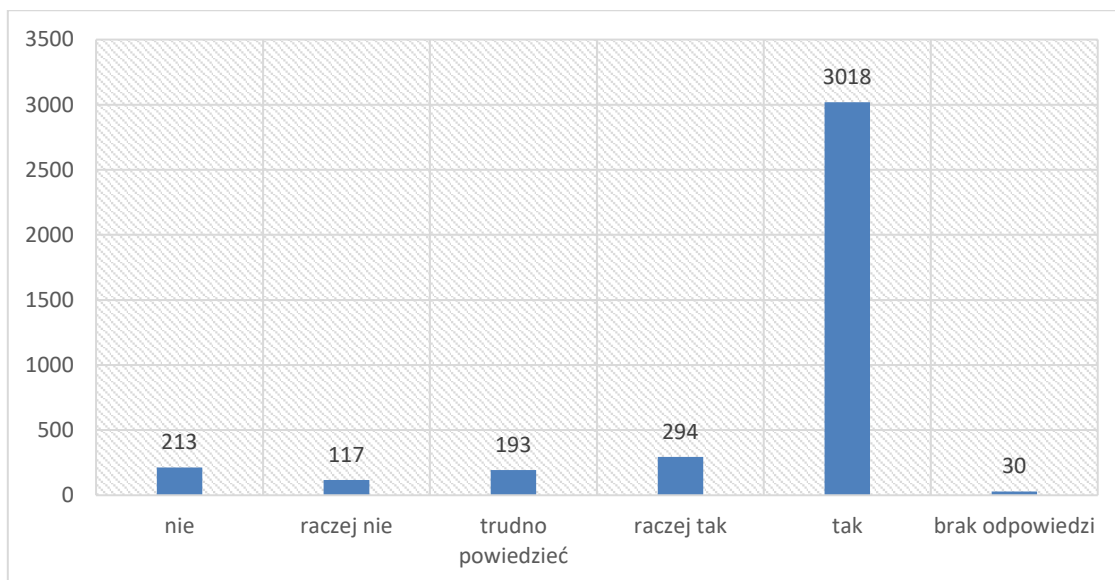
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 10. Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób
(semestr letni, dane dla $N_2=2723$)



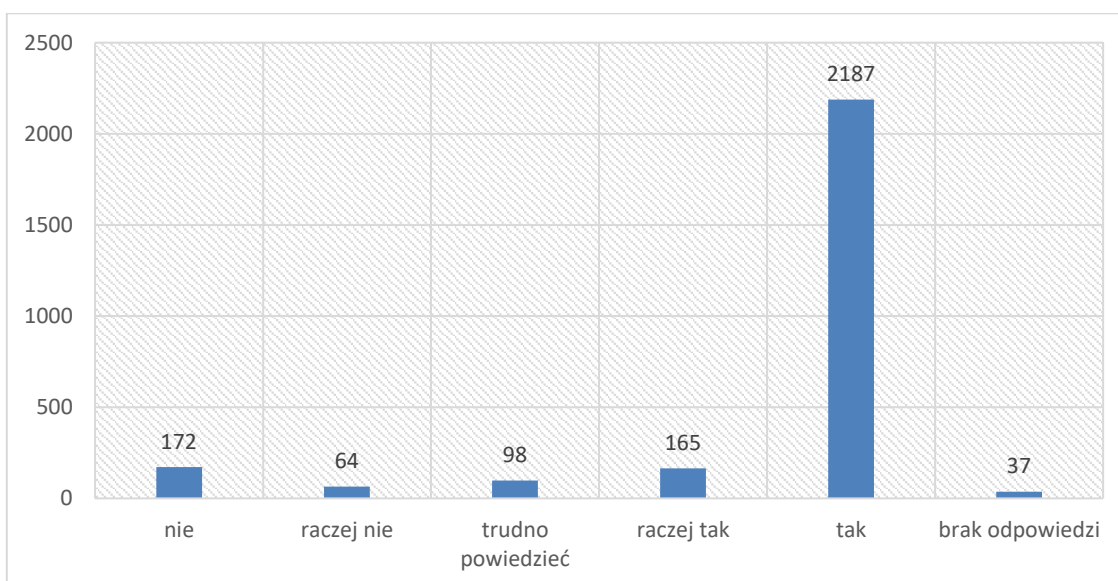
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 11. Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji (semestr zimowy, dane dla $N_1=3865$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

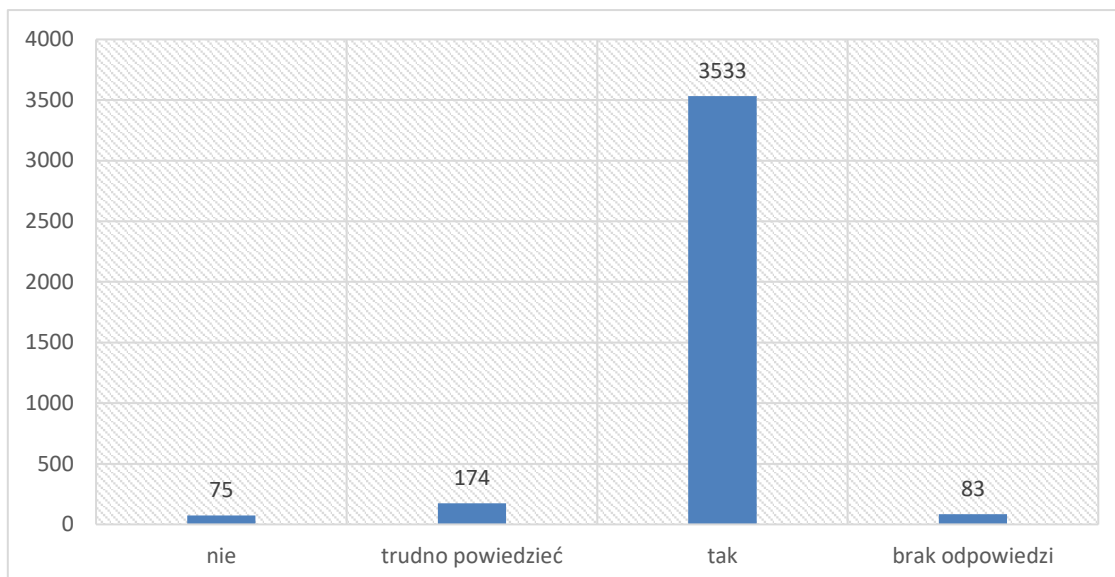
Wykres 12. Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji (semestr letni, dane dla $N_2=2723$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

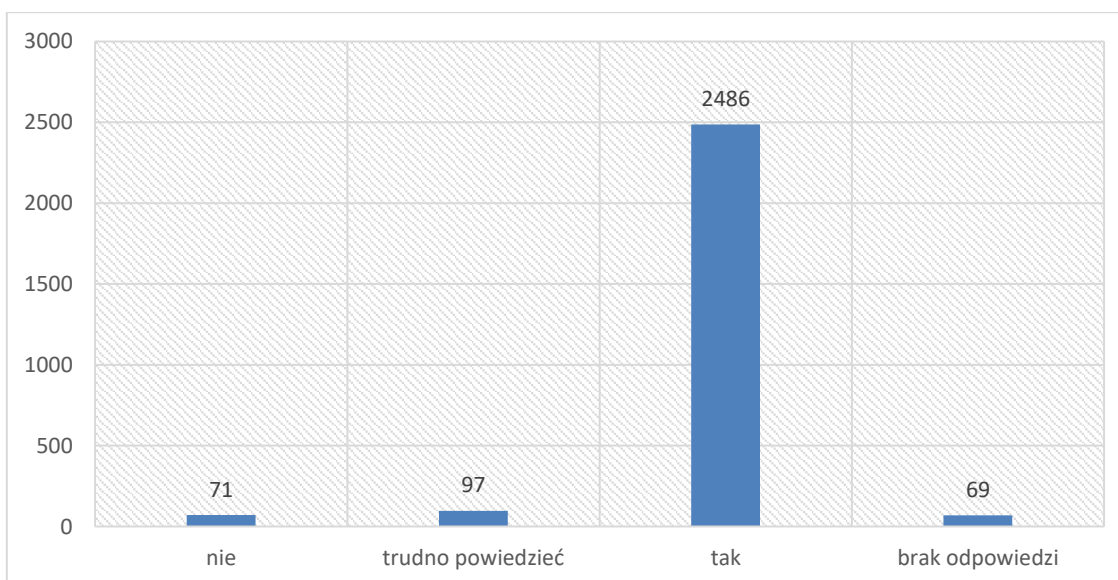
3. Relacja nauczyciel – student

Wykres 13. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem
(semestr zimowy, dane dla $N_1=3865$)



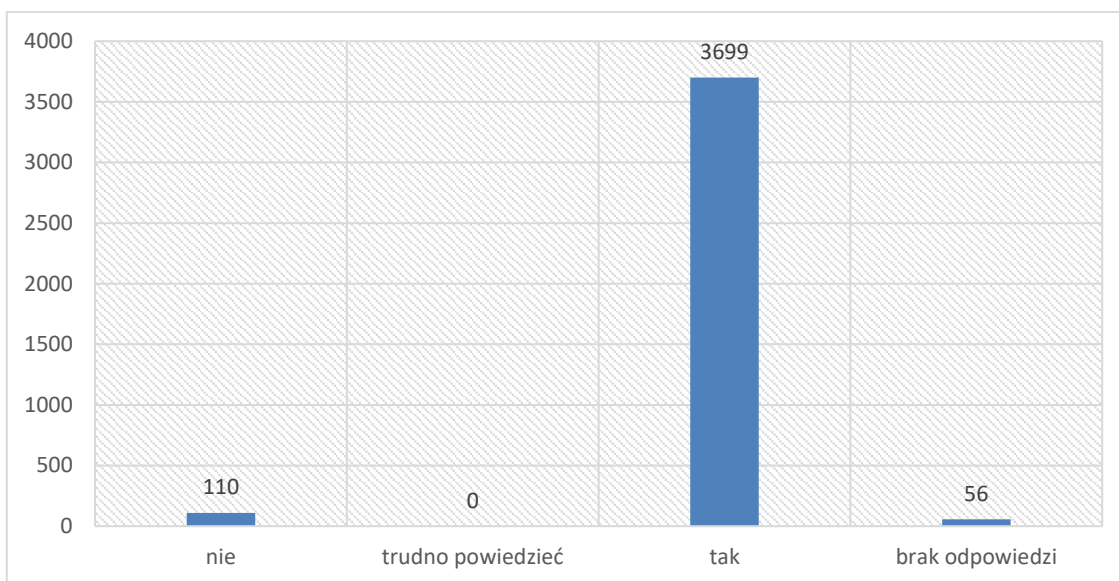
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 14. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem
(semestr letni, dane dla $N_2=2723$)



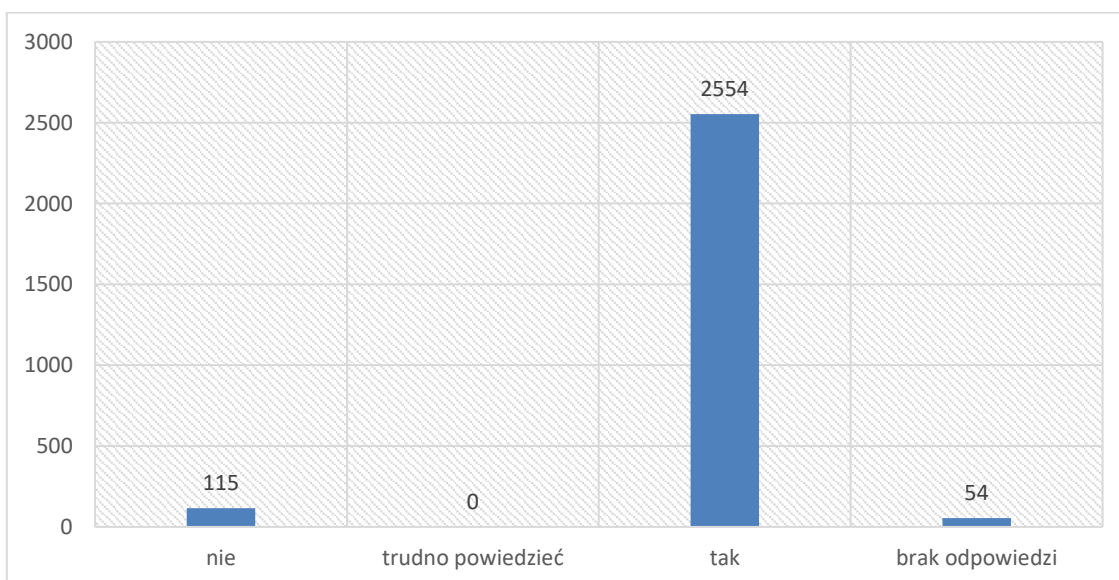
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 15. Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji (semestr zimowy, dane dla $N_1=3865$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

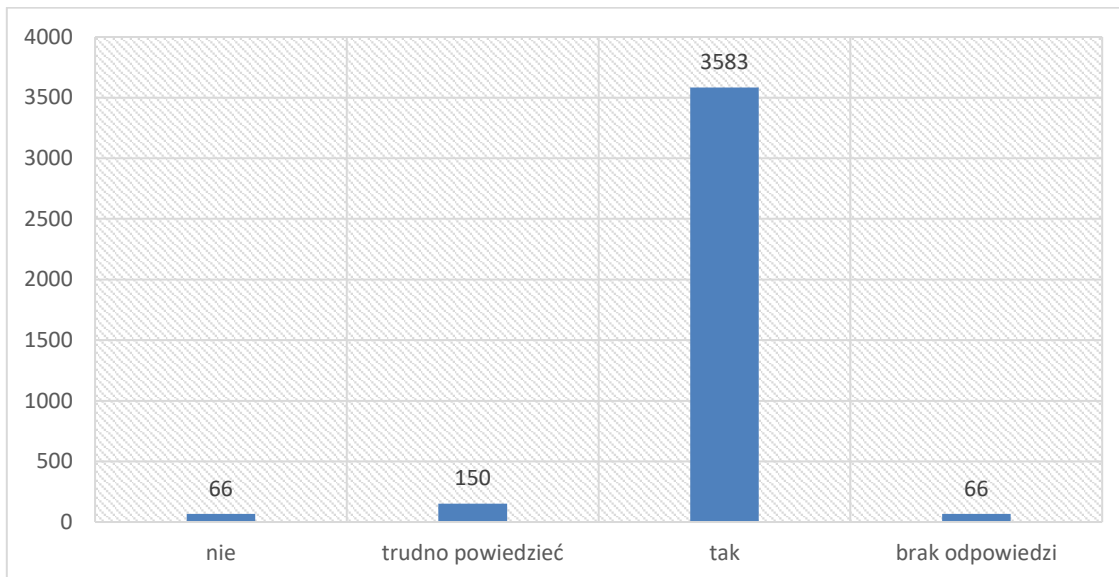
Wykres 16. Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji (semestr letni, dane dla $N_2=2723$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

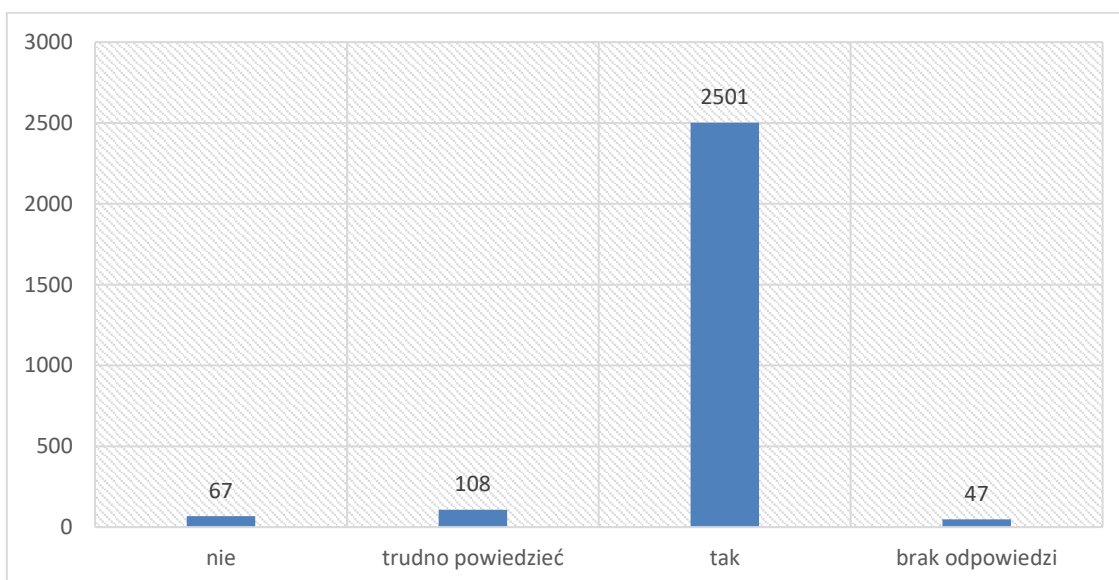
4. Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia

Wykres 17. Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć
(semestr zimowy, dane dla $N_1=3865$)



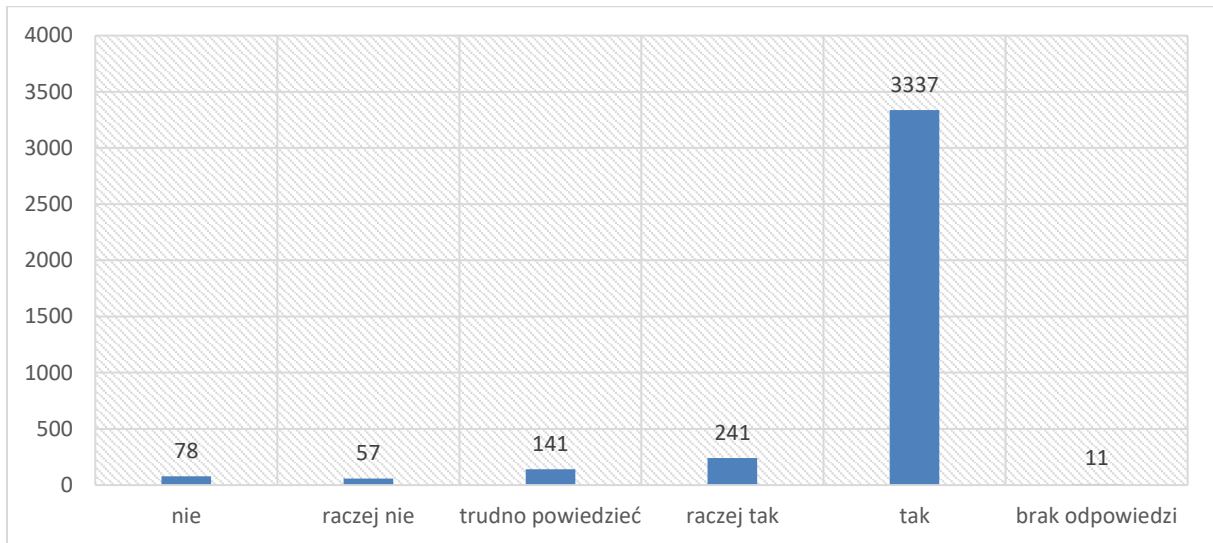
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 18. Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć
(semestr letni, dane dla $N_2=2723$)



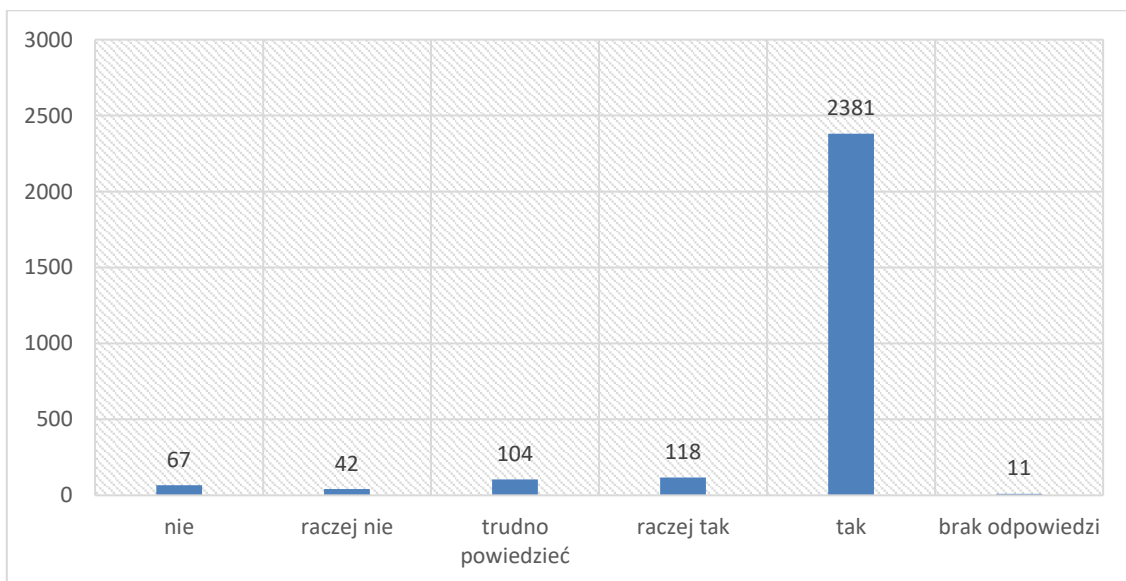
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 19. Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem
(semestr zimowy, dane dla $N_1=3865$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 20. Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem
(semestr letni, dane dla $N_2=2723$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wnioski i rekomendacje:

- na podstawie przedstawionych powyżej wykresów można wnioskować, że beneficjenci (niezależnie od semestru) nadal wysoko oceniają jakość prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych zajęć dydaktycznych; warto podkreślić, że w latach akademickich 2015/2016, 2016/2017 i 2017/2018 jakość prowadzonych na WNS zajęć dydaktycznych była również wysoko oceniona przez studentów;
- respondenci wyrażali najczęściej pozytywne opinie na temat sposobów prowadzenie zajęć w pisemnych komentarzach, np. *„Ćwiczenia urozmaicone, praca w grupach, interesujące tematy, możliwość wykazania się wiedzą, doświadczeniem, umiejętnością kojarzenia i wykorzystywania danych”*, *„Profesor ma ogromną wiedzę, w umiejętny sposób dzieli się nią z innymi, pobudza do działania, poruszając szereg zagadnień, które warto zbadać, fantastyczna atmosfera, zrozumiały język”*, *„Wspaniała atmosfera, ciekawe przykłady, umożliwiające zrozumienie przekazanej teorii, bardzo dużo inspirujących zadań. (...) posiada szeroki zasób wiedzy, z pasją i zaangażowaniem przekazuje informacje. Dużo zostaje potem w głowie. Cieszę się z tych zajęć”* czy *„Bardzo przejrzyste zasady i wymagania, które były jednocześnie podpowiedzią podczas nauki i zadań na zajęciach. To jedne z bardziej inspirujących ćwiczeń poprzez wykorzystanie przez (...) różnych technik pracy warsztatowej, co sprzyjało przyswajaniu wiedzy i lepszemu rozumieniu zagadnień. Zajęcia mogłyby być dłuższe. Duża uważność na potrzeby intelektualne studentów. Bardzo starannie zaplanowana praca na semestr, co dało poczucie przebycia bardzo konkretnego, zamierzonego, intelektualnego procesu”*;
- w przypadku uszczegółowionych przez badanych komentarzy zdarzają się również sporadycznie negatywne oceny prowadzących zajęcia dydaktyczne, np. *„Ćwiczenia z tego przedmiotu były dla mnie nudne, nierozwijające i mijając się z celem. Pani Magister częściej mówiła o rzeczach niemających związku z przedmiotem”* czy *„Po odbytych zajęciach z tego przedmiotu nie czuję, że posiadam większą wiedzę z zakresu diagnozowania, Zajęcia były ciekawe, ale mało treści zostało na nich przekazanych”*; negatywne komentarze respondentów są stale monitorowane, a w przypadku pojawiających się cyklicznie ocen krytycznych podejmowane są rozmowy z nauczyciela przez Kierownika Jednostki lub Dziekana;

- na Wydziale niezależnie od semestru nie ma znaczących różnic w ocenie zajęć dydaktycznych realizowanych przez nauczycieli z poszczególnych Katedr czy Instytutu;
- maleje również liczba osób w stosunku do lat poprzednich wskazująca na brak przedstawienia przez nauczyciela na pierwszych zajęciach dydaktycznych sylabusu przedmiotu (m.in. programu przedmiotu, wykazu literatury i warunków zaliczenia);
- pomimo licznych działań realizowanych przez opiekunów poszczególnych roczników, samorząd wydziałowy czy media społecznościowe nadal tylko co 4/5 student wypełnił kwestionariusze ankiety; oznacza to podjęcie dalszych działań zmierzających do motywowania respondentów do aktywności ankietowej;
- pomimo wysokiej oceny jakości zajęć prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych, duża liczba prób w stosunku do pojedynczych jednostek (nauczycieli akademickich) jest nadal mało wiarygodną (wynika to z niskiej liczby wypełnionych ankiet z danego przedmiotu), co nie pozwala na rzetelną ocenę procesu realizacji zajęć dydaktycznych, a w przypadku okresowej oceny nauczycieli akademickich warto zastosować dodatkowe, uzupełniające – wobec analizowanych badań rozwiązania, dające rzetelną ocenę zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracownika.