

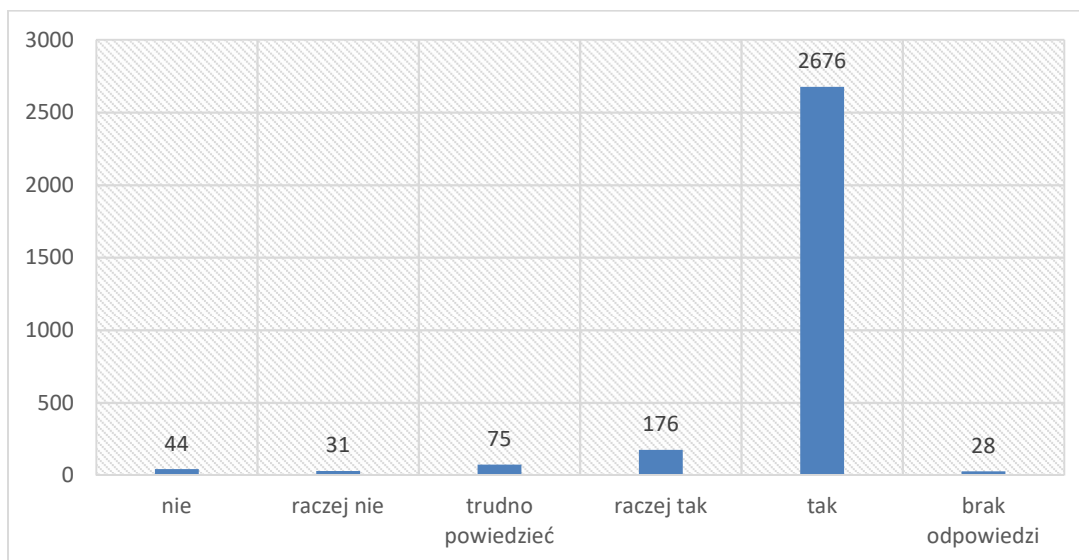
SPRAWOZDANIE
z analizy wyników badania ankietowego
„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Społecznych
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.
Rok akademicki 2016/2017, semestr letni

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (dalej WNS) przeprowadzono w okresie od 19.06.2017 do 30.09.2017 roku. Arkusz ankiety został udostępniony w systemie USOSweb wszystkim studentom studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunkach: pedagogika, pedagogika specjalna, pedagogika wczesnej edukacji, praca socjalna, bezpieczeństwo narodowe, politologia i socjologia oraz uczestnikom studiów trzeciego stopnia i słuchaczom studiów podyplomowych realizowanych na WNS. Ocenie poddano jakość realizacji zajęć przeprowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2016/2017.

Na podstawie danych ogólnych można stwierdzić, że wypełniono 3030 ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych, a w 350 przypadkach ocenę uzupełniono o komentarz. Na podstawie zebranego materiału badawczego w oparciu o kwestionariusz ankiety wskazano na następujące płaszczyzny analizy badań: informacje podstawowe związane z realizacją zajęć dydaktycznych, formy i metody nauczania, relacja nauczyciel – student, postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia do własnej pracy. Poniżej zestawiono uzyskane wyniki badań w postaci wykresów.

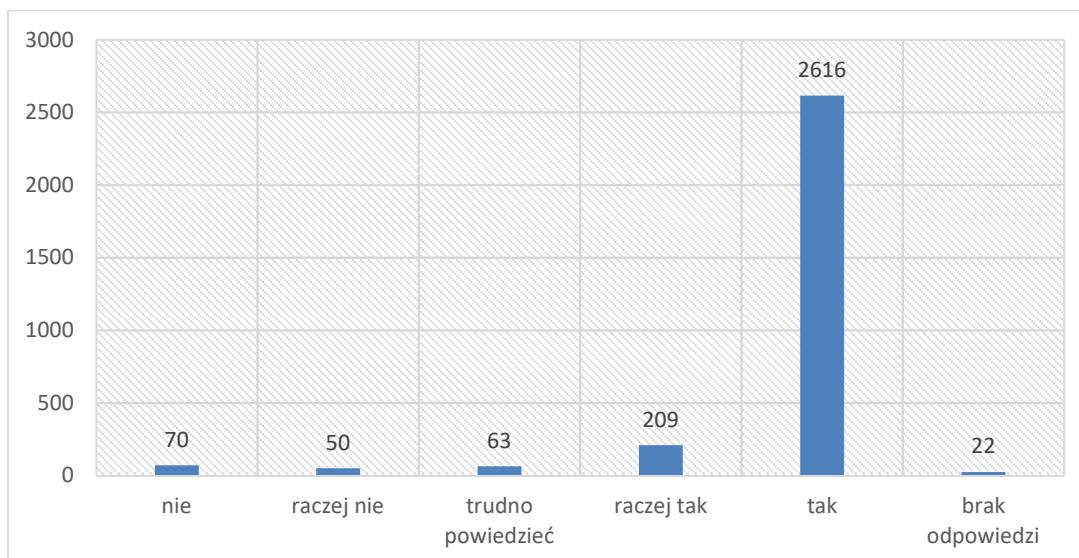
1. Informacje podstawowe związane z realizacją zajęć dydaktycznych

Wykres 1. Respektowanie metod weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczania przedmiotu) podanych w sylabusie (dane dla N=3030)



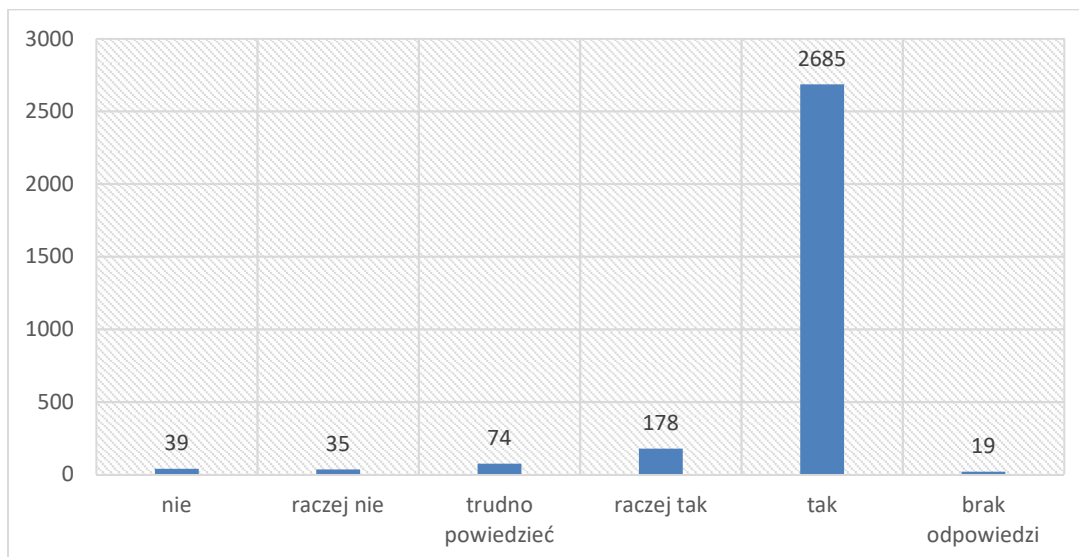
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 2. Efektywnie wykorzystywany czas przeznaczony na zajęcia (dane dla N=3030)



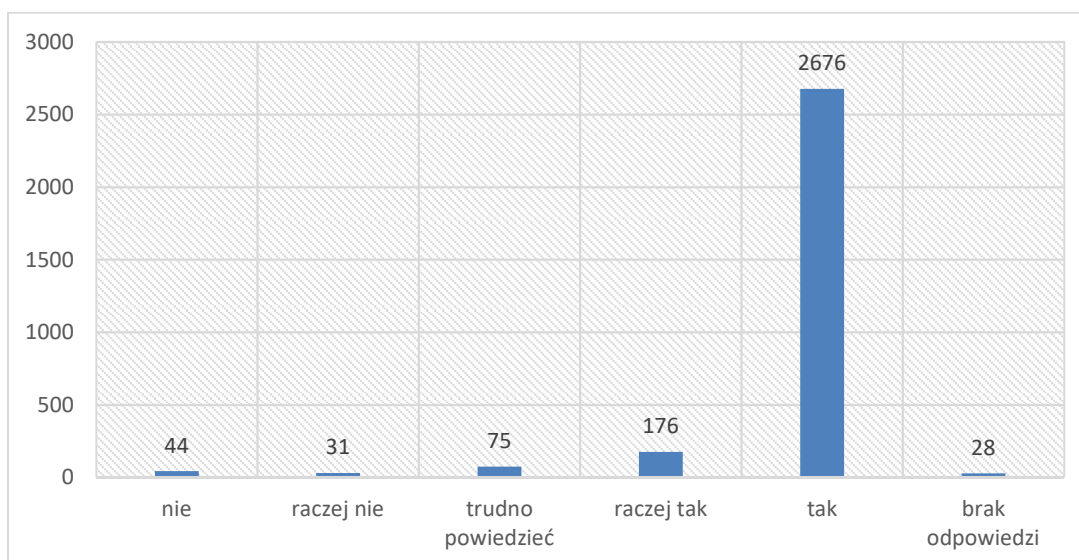
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 3. Zgodność treści zajęć z programem przedmiotu (dane dla N=3030)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

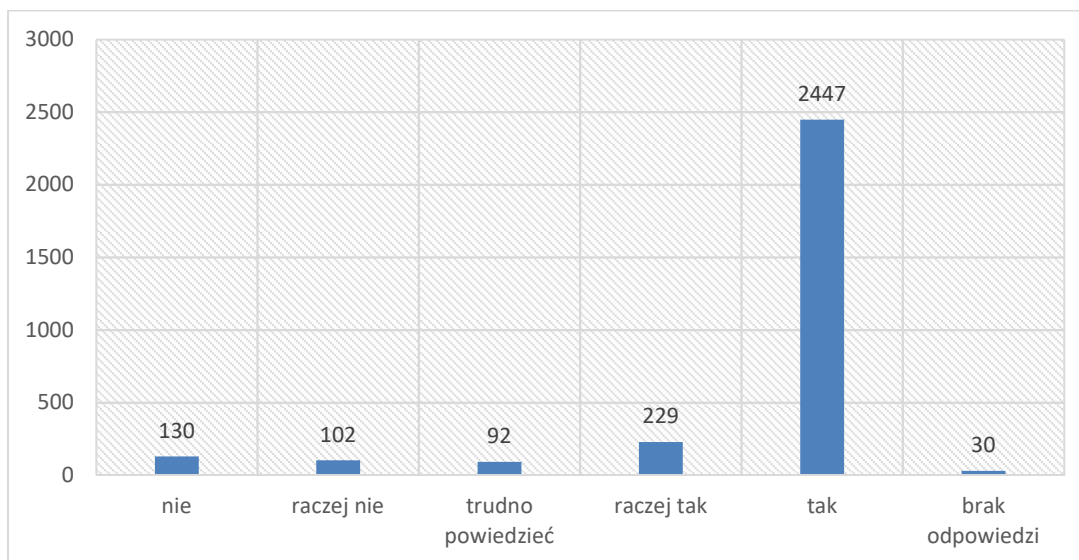
Wykres 4. Przedstawienie sylabusu przedmiotu na pierwszych zajęciach
(dane dla N=3030)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

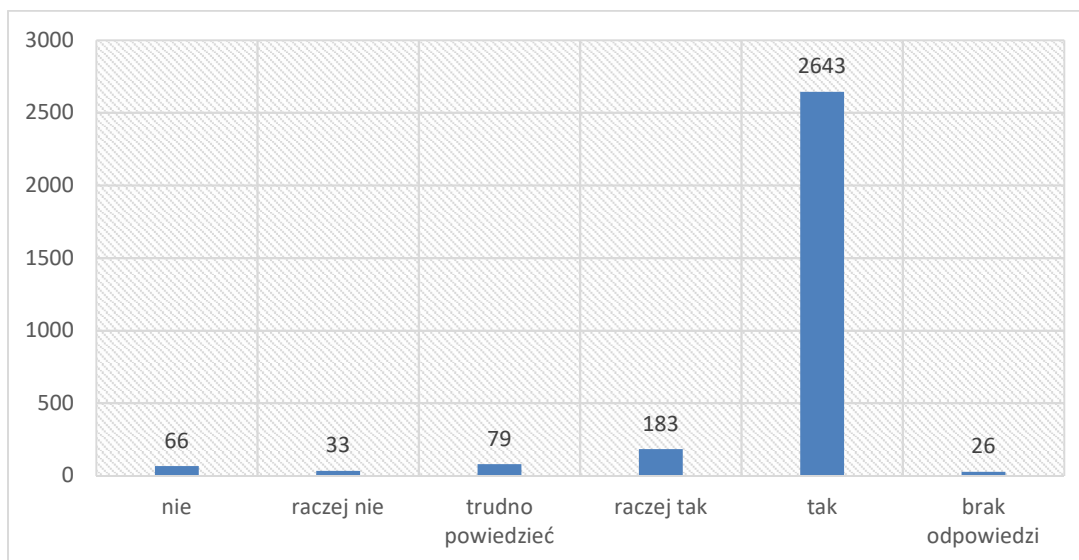
2. Formy i metody nauczania

Wykres 5. Sposób realizacji zajęć motywował do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji (dane dla N=3030)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

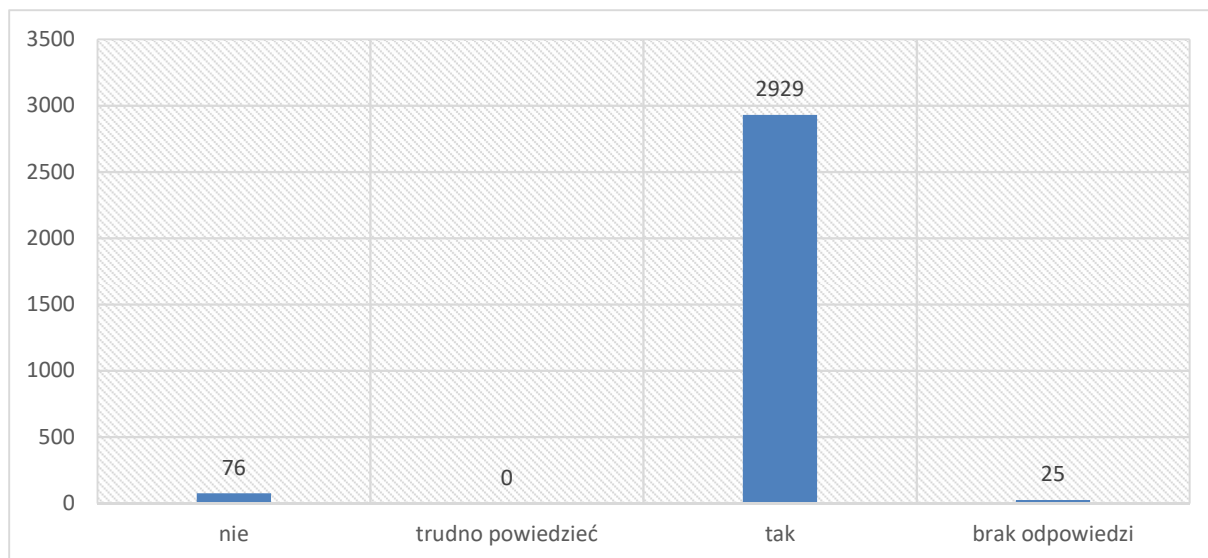
Wykres 6. Treści przedmiotu były przedstawione w jasny i zrozumiały sposób (dane dla N=3030)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

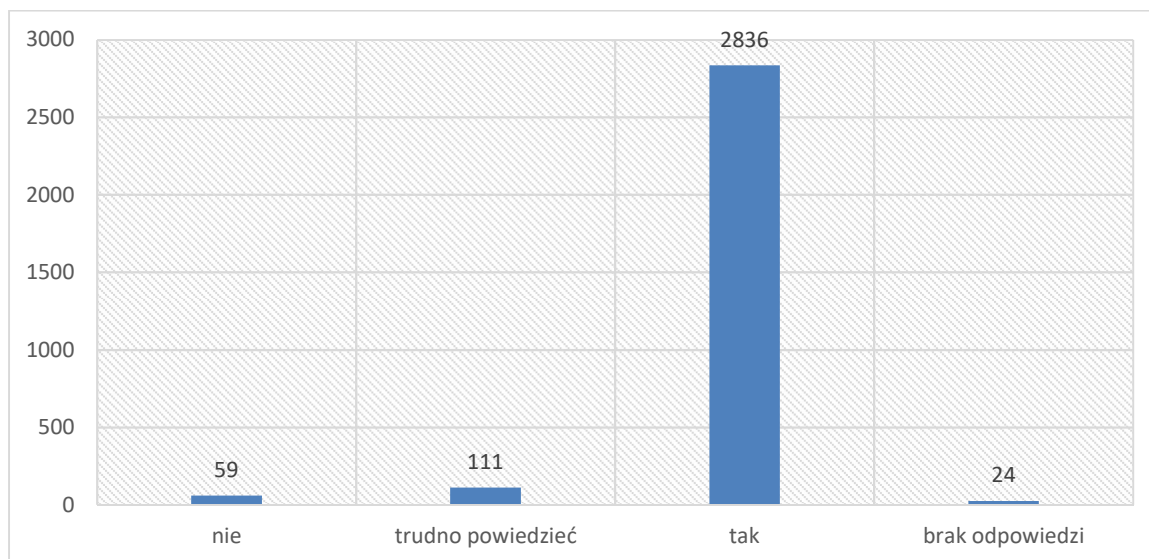
3. Relacja nauczyciel – student

Wykres 7. Student mógł liczyć na merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych oraz w formie konsultacji (dane dla N=3030)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

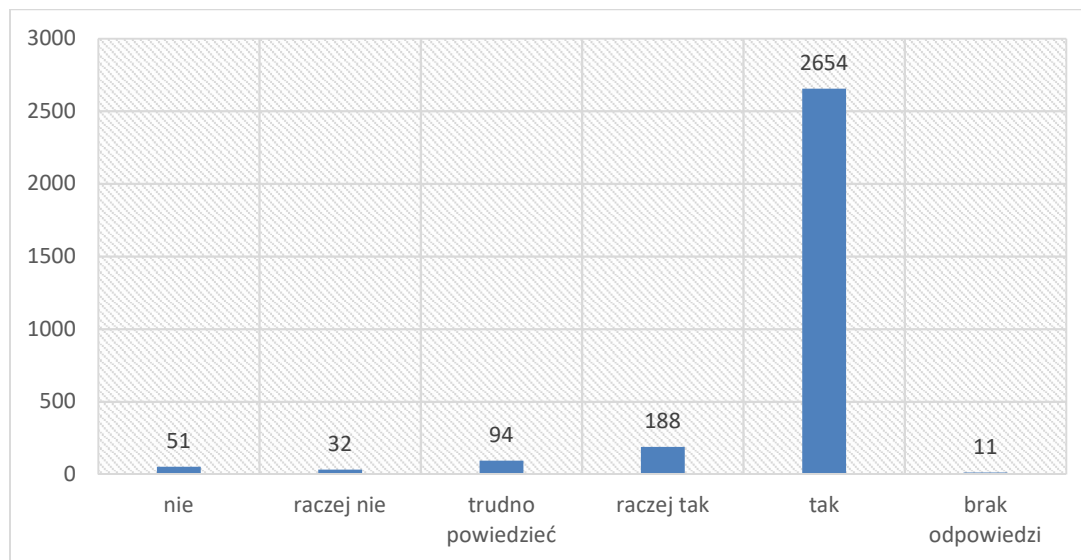
Wykres 8. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do studenta z szacunkiem (dane dla N=3030)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

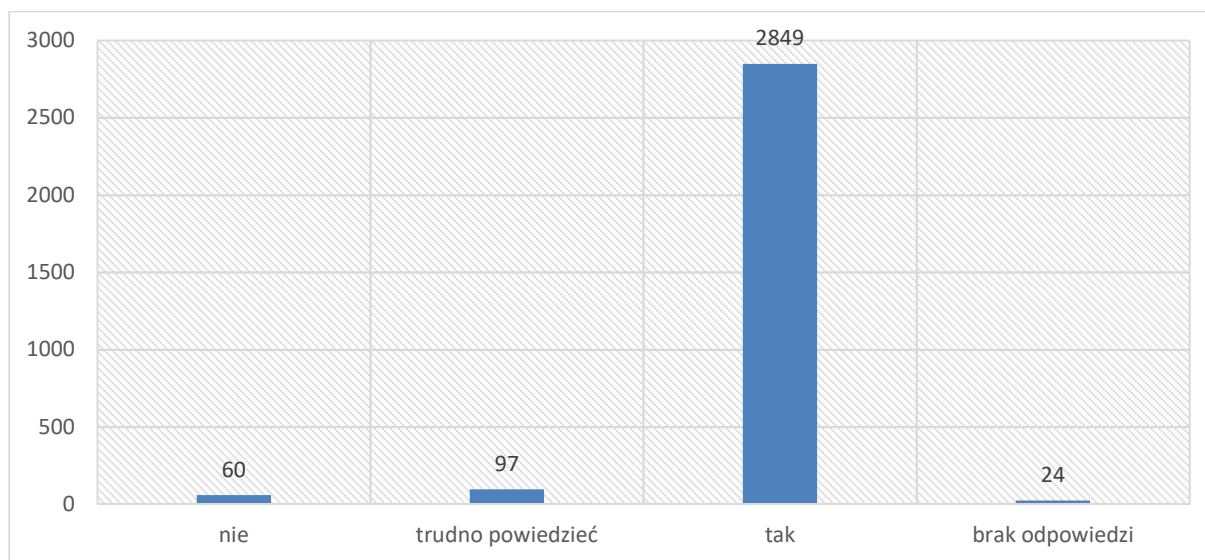
4. Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia do własnej pracy

Wykres 9. Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem (dane dla N=3030)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 10. Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć (dane dla N=3030)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wnioski i rekomendacje:

- na podstawie przedstawionych powyżej wykresów można wnioskować, że studenci wysoko oceniają jakość prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych

zajęć dydaktycznych; we wszystkich powyżej wskazanych wykresach wskaźnik odpowiedzi pozytywnych (tak/raczej tak) wynosił minimum 88,3%,

- respondenci wyrażali najczęściej pozytywne opinie na temat sposobów prowadzenia zajęć w dodatkowych komentarzach, m.in. *Sposób prowadzenia zajęć zachęcał do podjęcia dalszych działań i poszukiwania dalszych odpowiedzi w zakresie przedmiotu* (komentarz 1); *Zajęcia prowadzone w sposób ciekawy, zachęcający studenta zarówno do samego uczestnictwa w zajęciach, jak i pogłębiania wiedzy. Zakres przedmiotu zrozumiały i dobrany odpowiednio do studentów różnych dyscyplin naukowych. Nauczyciel zaangażowany w zajęcia. SUPER!* (komentarz 2); *Osoba kompetentna, w bardzo łatwy sposób potrafi przekazać treści wykładów czy ćwiczeń. Dobre podejście do studentów. Potrafi zainteresować przedmiotem. Chętnie udziela informacji i pomaga w poznaniu tematu* (komentarz 3); *Prowadząca jest mistrzynią w swojej dziedzinie. Zajęcia prof. (...) nigdy nie były czasem straconym, dało się odczuć zaangażowanie i pasję prowadzącej. 1,5-godzinne wykłady mijały błyskawicznie i zawsze wychodziło się z nich z niedosytem wiedzy - prof. (...) można by słuchać bez końca. Świetny wykładowca, wspaniały człowiek. Ogromne podziękowania za to, jak zmieniła Pani mój sposób patrzenia na kwestię nauczania* (komentarz 4),
- spośród dziecięciu ocenianych kategorii, w dwóch przypadkach można zaobserwować znaczący wzrost ocen negatywnych; w pierwszym przypadku 232 studentów wskazało na kategorie odpowiedzi „nie” i „raczej nie”, odnoszącą się do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji poprzez sposób realizacji zajęć przez nauczyciela akademickiego; w drugim przypadku 120 studentów wskazało na kategorie odpowiedzi „nie” i „raczej nie”, odnoszącą się do efektywnie wykorzystanego czasu przeznaczonego na zajęcia – co również ma swoje odzwierciedlenie w komentarzach,
- zdarzają się przedmioty i prowadzący zajęcia dydaktyczne, którzy uzyskiwali również negatywne oceny w opiniach młodzieży akademickiej, m.in. treści te dotyczyły przygotowania sali dydaktycznej i formy prezentacji, np. *Znaczną część zajęć zajmowało rozłożenie sprzętu i znalezienie prezentacji przez nauczyciela. Treści nie zostały przekazane w zrozumiały sposób, ponieważ większość była*

jedynie przeczytana przez nauczyciela z prezentacji lub z kartki ... (komentarz 5); aktywności na zajęciach, np. Brak możliwości dyskusji z prowadzącą na etyczne problemy, gdyż nie dopuszczała innej opinii na dany temat, niż ten który sama miała (komentarz 6); podejścia nauczyciela do studentów, np. Brak szacunku ze strony Pani doktor do studentów (komentarz 7), okazywanie bardzo dużej dyskryminacji dla osób które licencjat kończyły na innym wydziale (komentarz 8),

- na WNS nie ma znaczących różnic w ocenie zajęć dydaktycznych realizowanych przez nauczycieli z poszczególnych Jednostek, tzn. Katedr i Instytutu,
- pomimo informowania i przypominania studentom o uzupełnianiu kwestionariusza ankiety nadal jest niewielki odsetek osób, które wypełniły ankietę,
- pomimo wysokiej oceny jakości zajęć prowadzonych na WNS, duża liczba prób jest mało wiarygodną (wynika to z niskiej liczby wypełnionych ankiet z danego przedmiotu), co nie pozwala na pełną ocenę procesu dydaktycznego,
- na WNS podjęte będą kolejne działania zmierzające do zwiększenia próby badawczej,
- w przypadku okresowej oceny nauczycieli akademickich Prodziekan ds. studenckich przy mało wiarygodnej próbie powinien rozważyć zastosowanie dodatkowych, alternatywnych – wobec analizowanych badań – rozwiązań, dających rzetelną ocenę zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracownika.