

SPRAWOZDANIE

z analizy wyników badania ankietowego

„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Społecznych

Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

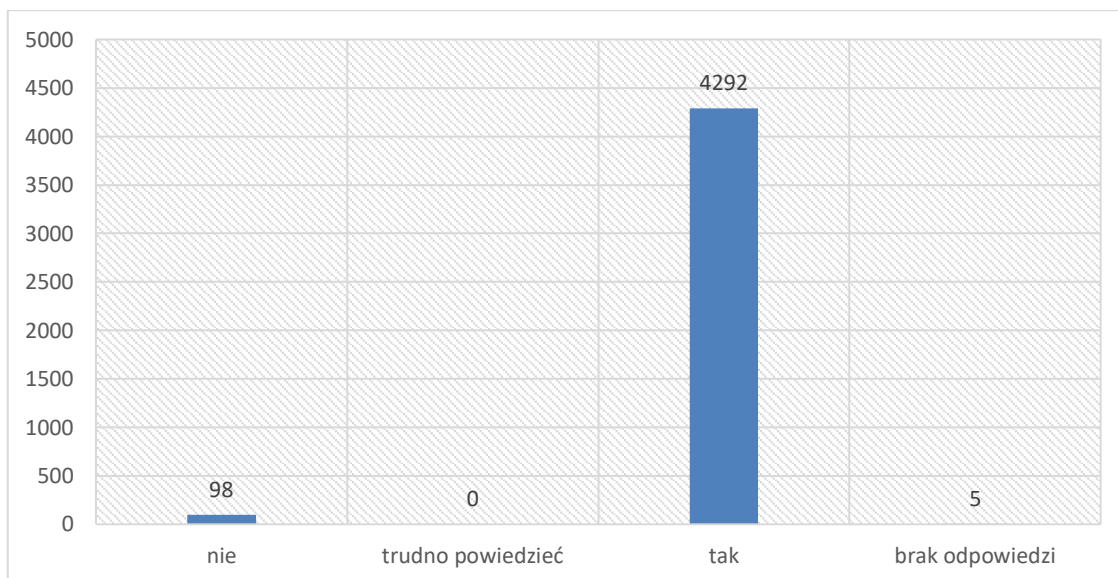
Rok akademicki 2017/2018, semestr zimowy i semestr letni

Badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie przeprowadzono w 2018 roku. Arkusz ankiety został udostępniony w systemie USOSweb wszystkim studentom studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia na kierunkach: pedagogika, pedagogika specjalna, pedagogika wczesnej edukacji, praca socjalna, bezpieczeństwo narodowe, politologia i socjologia oraz uczestnikom studiów trzeciego stopnia i słuchaczom studiów podyplomowych realizowanych na WNS. Ocenie poddano jakość realizacji zajęć przeprowadzonych w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2017/2018.

Na podstawie danych ogólnych można stwierdzić, że wypełniono 4395 ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym i 3552 ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych w semestrze letnim. Ocenę uzupełniono o komentarze studentów opisujące relacje z nauczycielami: 603 w semestrze zimowym i 548 w semestrze letnim. Na podstawie zebranego materiału badawczego w oparciu o kwestionariusz ankiety wskazano na następujące płaszczyzny analizy badań: informacje podstawowe związane z realizacją zajęć dydaktycznych, formy i metody nauczania, relacja nauczyciel – student, postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia. Poniżej zestawiono uzyskane wyniki badań w postaci wykresów w odniesieniu do dwóch semestrów roku akademickiego 2017/2018.

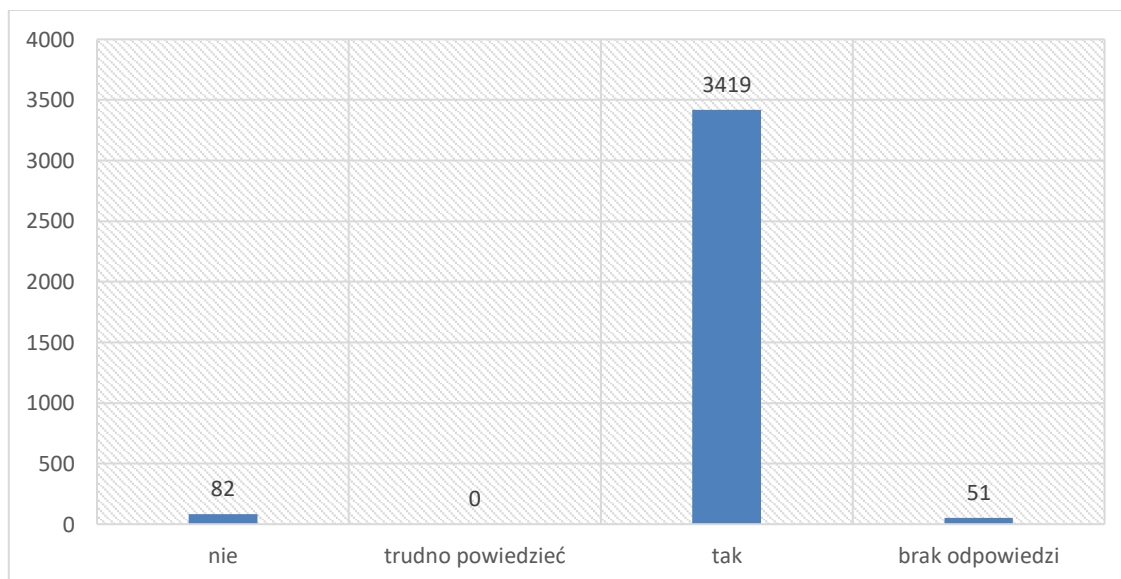
1. Informacje podstawowe związane z realizacją zajęć dydaktycznych

Wykres 1. Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m.in. program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia) (semestr zimowy, dane dla $N_1=4395$)



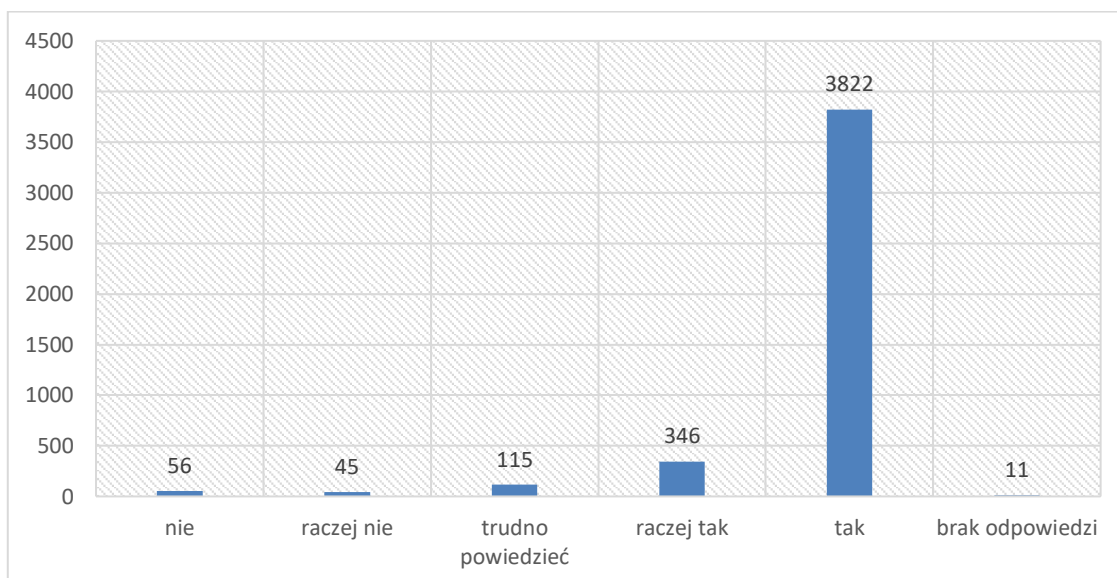
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 2. Na pierwszych zajęciach przedstawiony został sylabus przedmiotu (m. in. program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia) (semestr letni, dane dla $N_2=3552$)



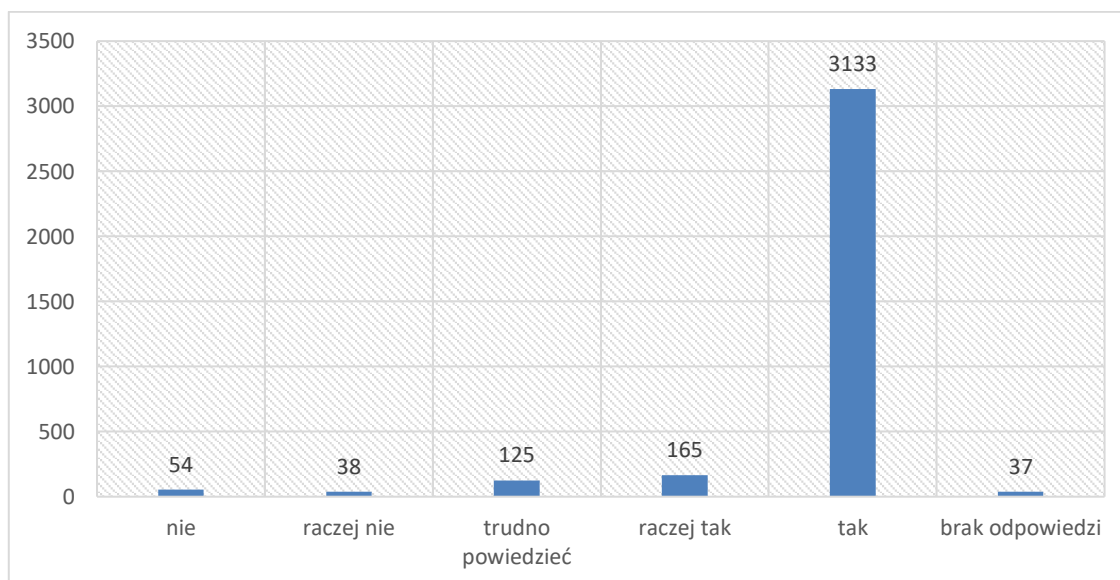
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 3. Treści zajęć były zgodne z sylabusem (semestr zimowy, dane dla $N_1=4395$)



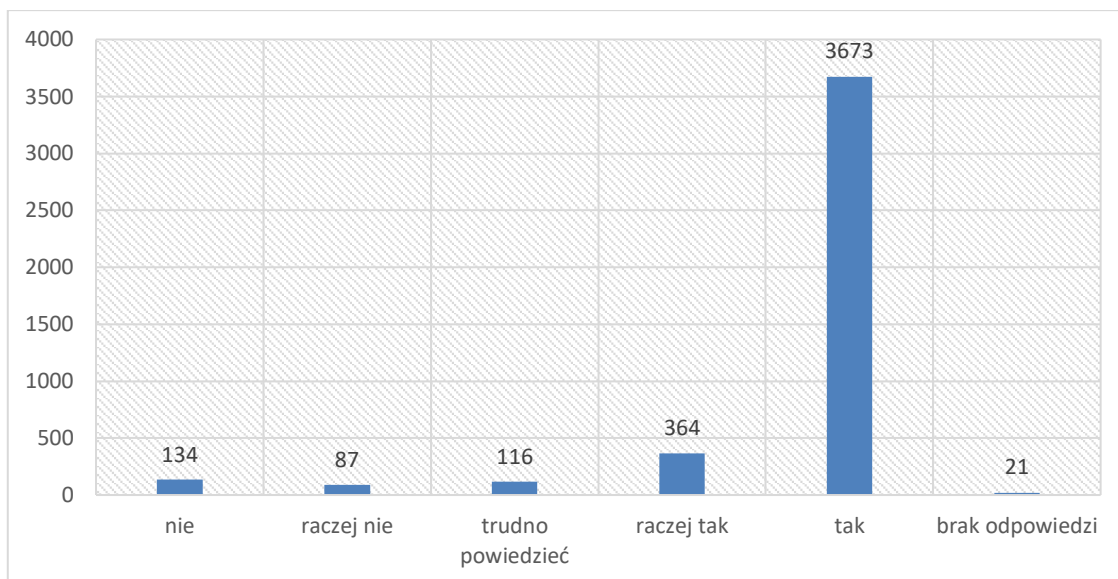
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 4. Treści zajęć były zgodne z sylabusem (semestr letni, dane dla $N_2=3552$)



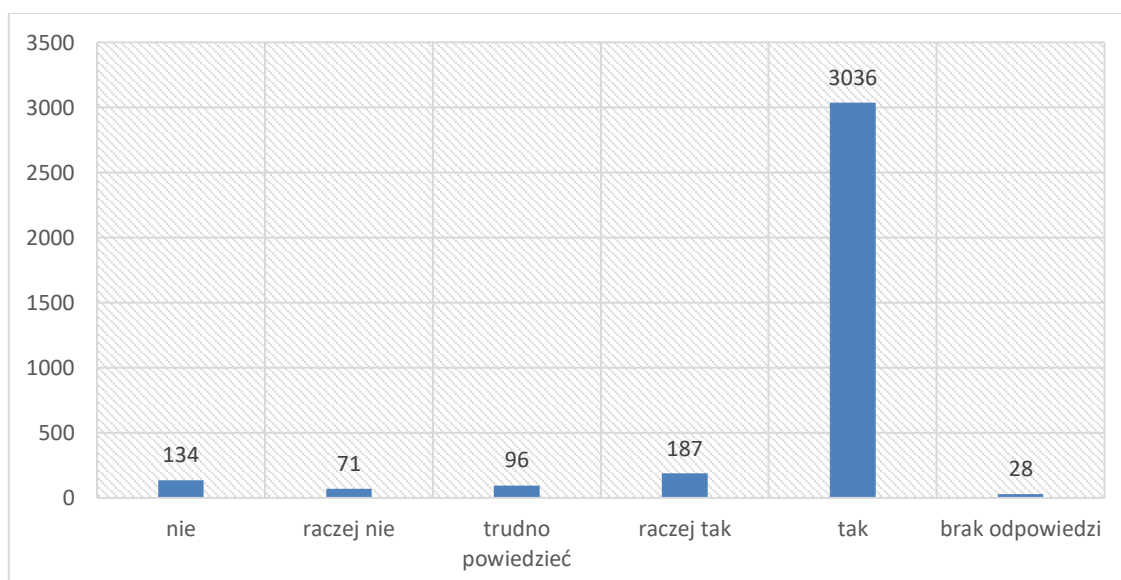
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 5. Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany
(semestr zimowy, dane dla $N_1=4395$)



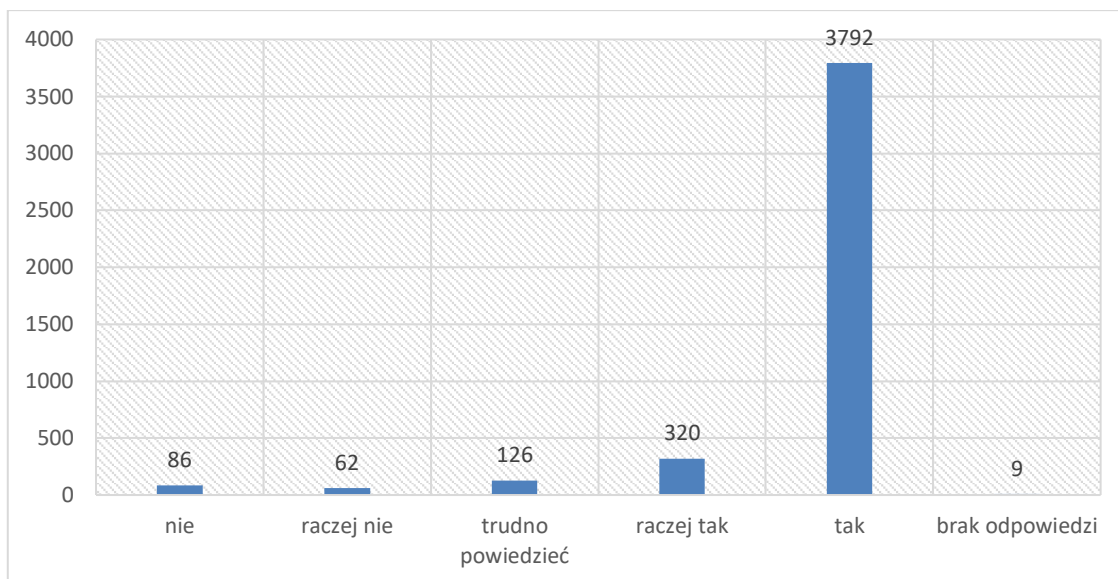
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 6. Czas przeznaczony na zajęcia był efektywnie wykorzystywany
(semestr letni, dane dla $N_2=3552$)



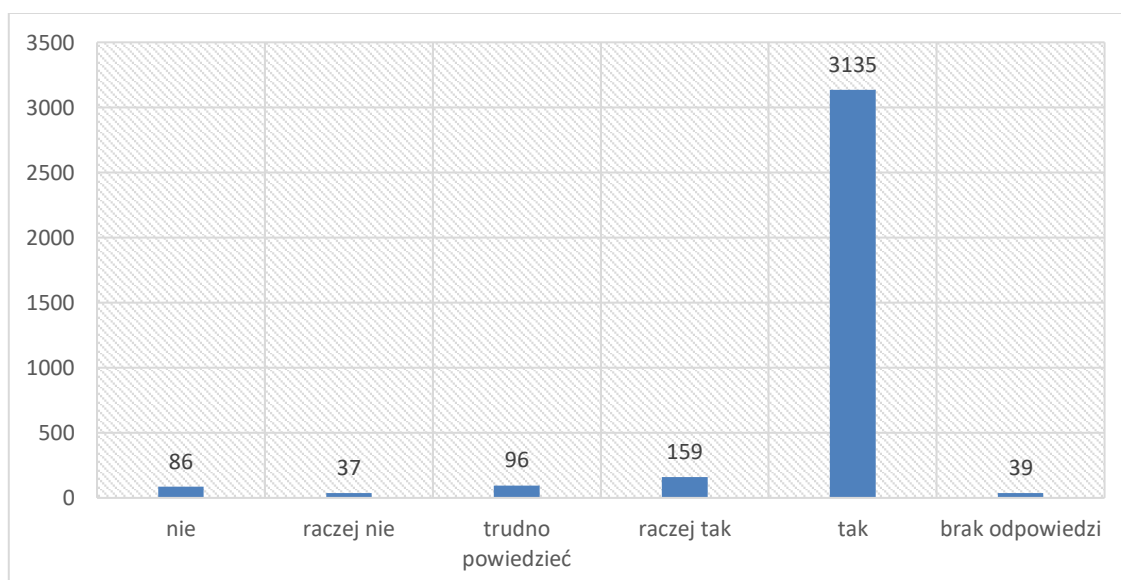
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 7. Metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane (semestr zimowy, dane dla $N_1=4395$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

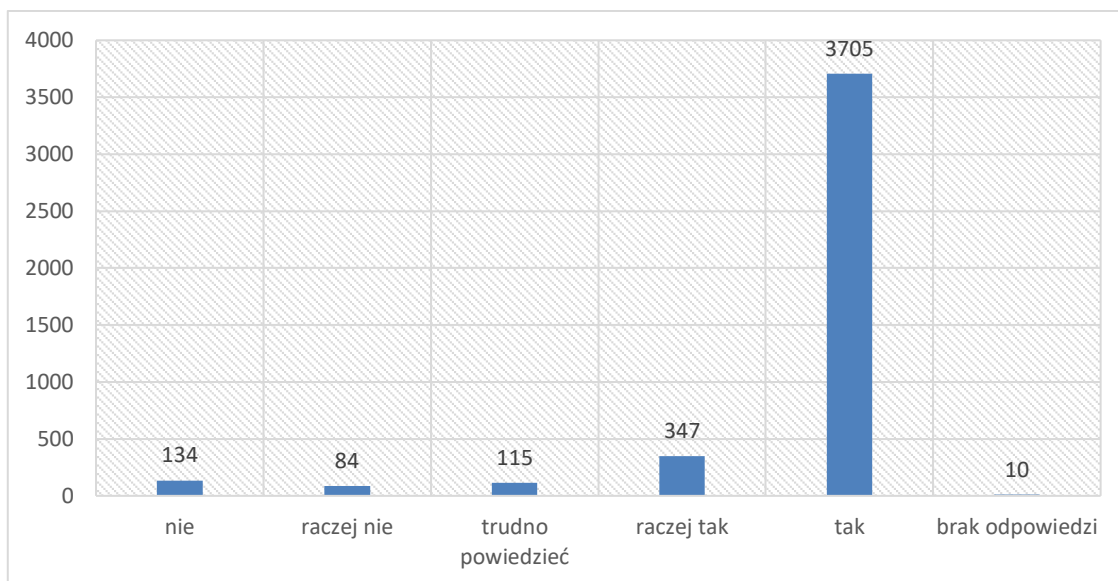
Wykres 8. Metody weryfikacji efektów kształcenia (zasady zaliczenia przedmiotu) podane w sylabusie były respektowane (semestr letni, dane dla $N_2=3552$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

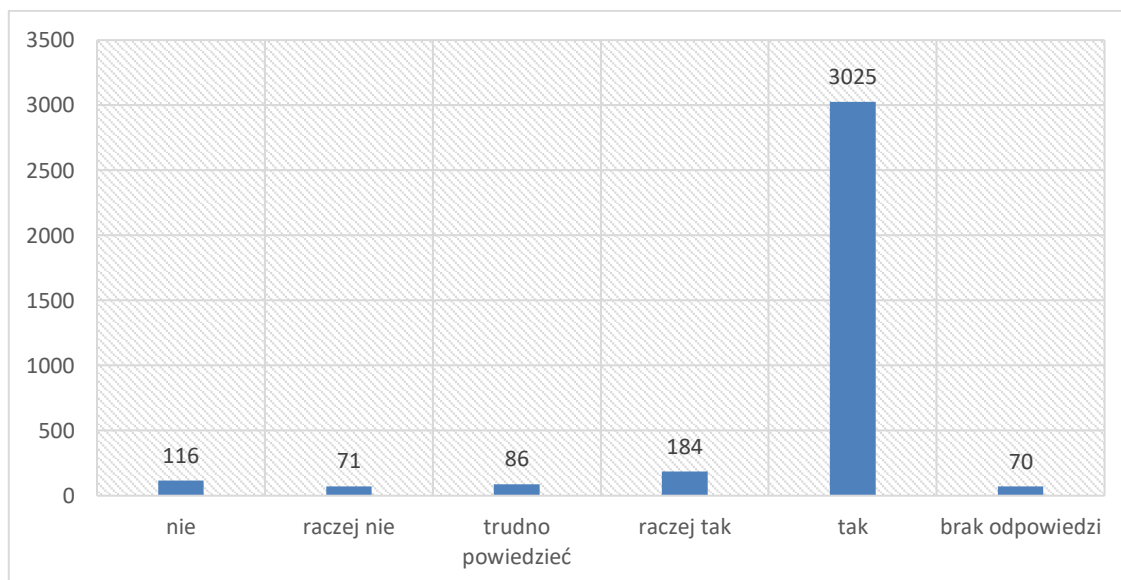
2. Formy i metody nauczania

Wykres 9. Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób
(semestr zimowy, dane dla $N_1=4395$)



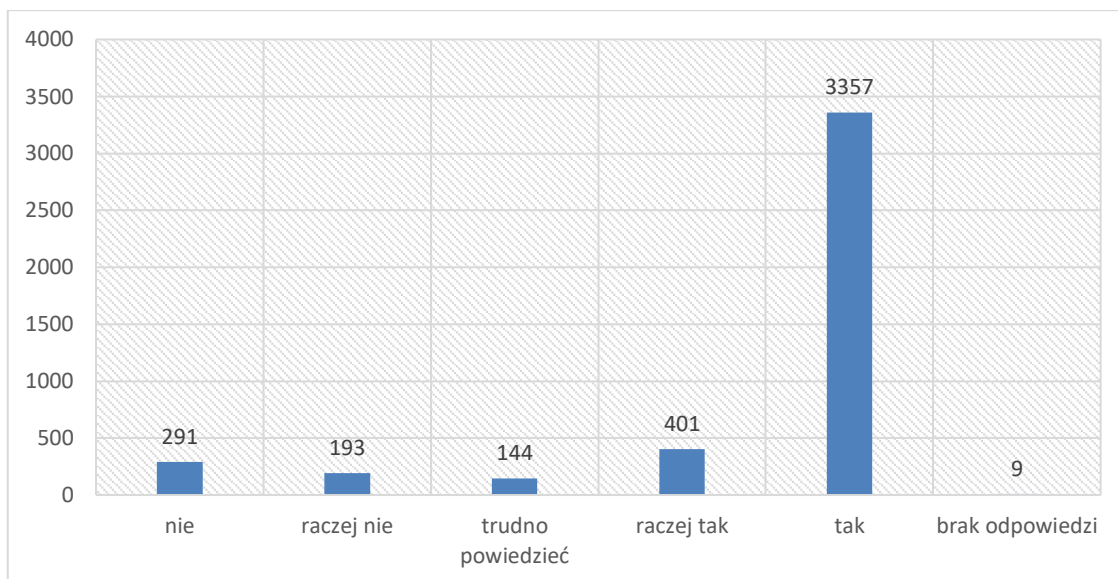
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 10. Treści przedmiotu były przedstawione w zrozumiały sposób
(semestr letni, dane dla $N_2=3552$)



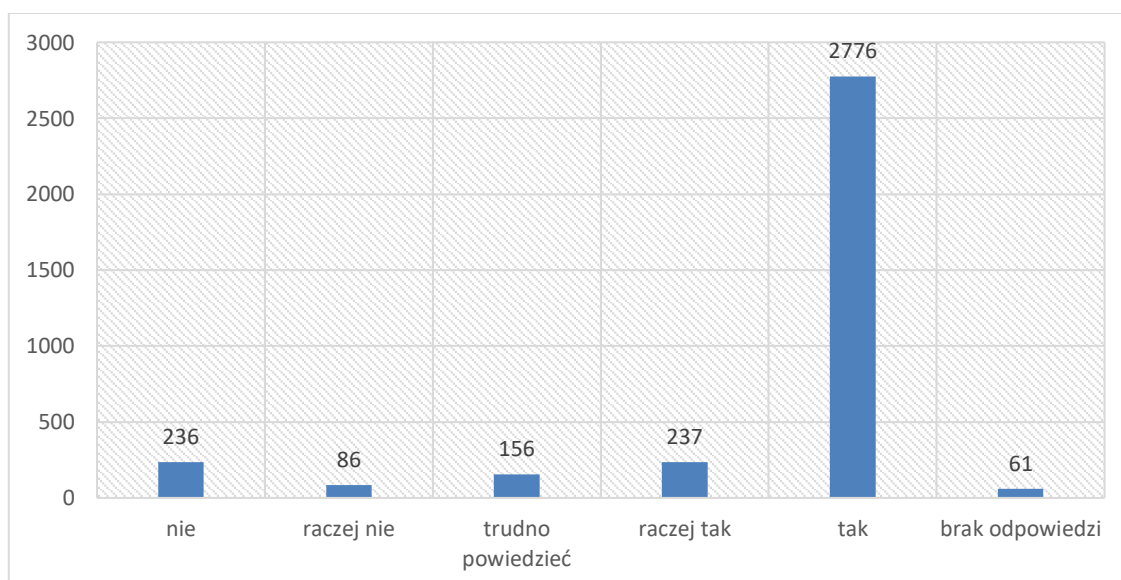
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 11. Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji (semestr zimowy, dane dla $N_1=4395$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

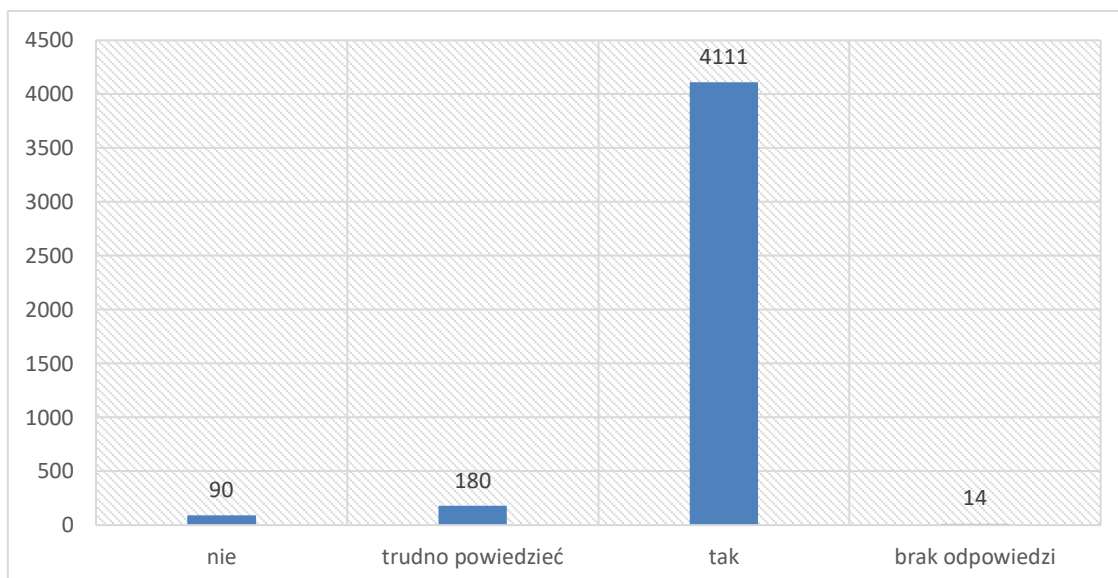
Wykres 12. Sposób realizacji zajęć motywował mnie do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji (semestr letni, dane dla $N_2=3552$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

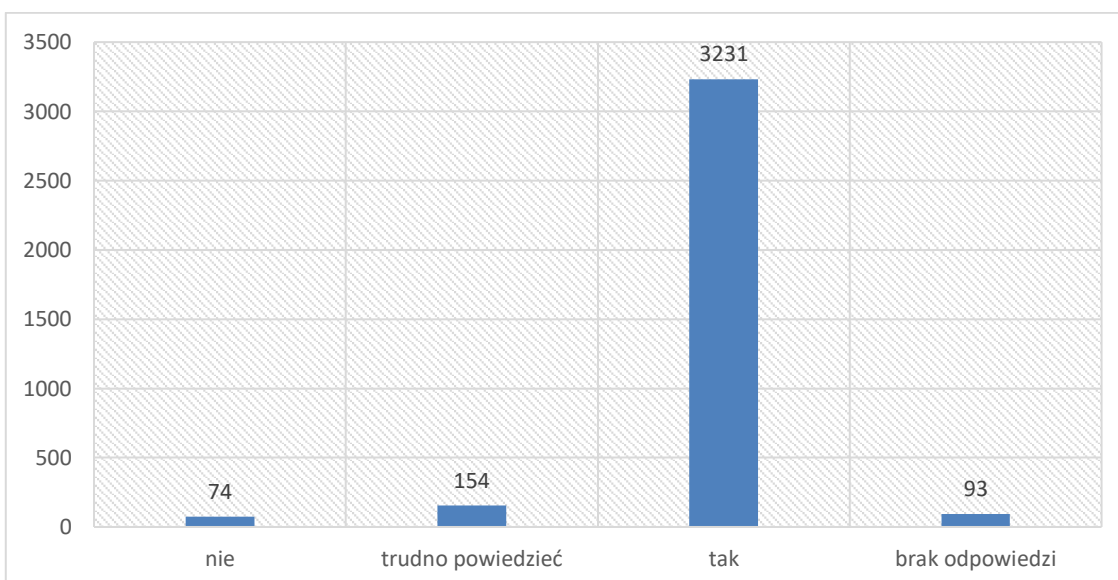
3. Relacja nauczyciel – student

Wykres 13. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem
(semestr zimowy, dane dla $N_1=4395$)



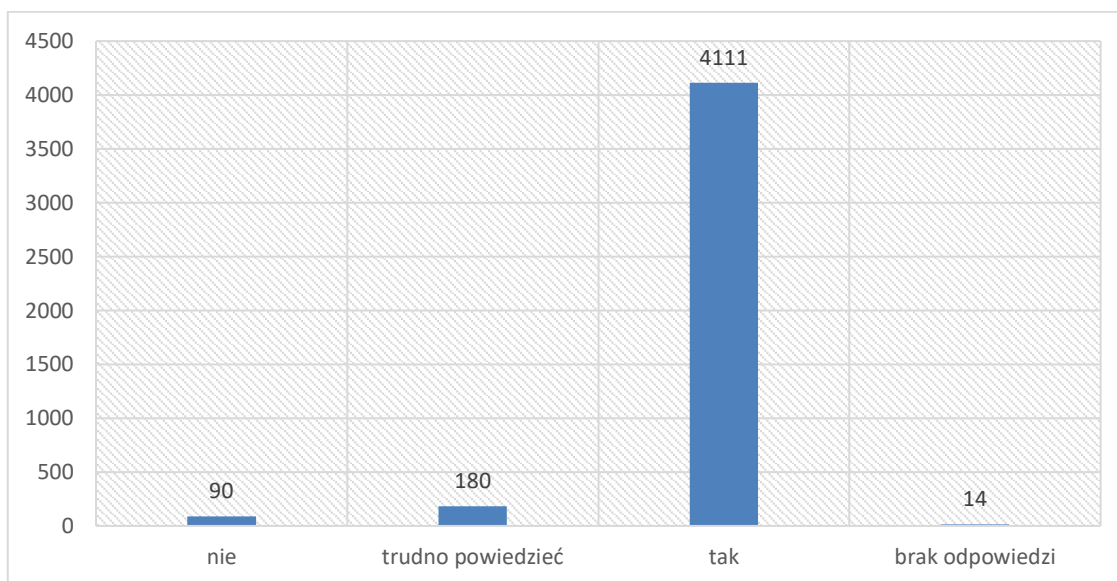
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 14. Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem
(semestr letni, dane dla $N_2=3552$)



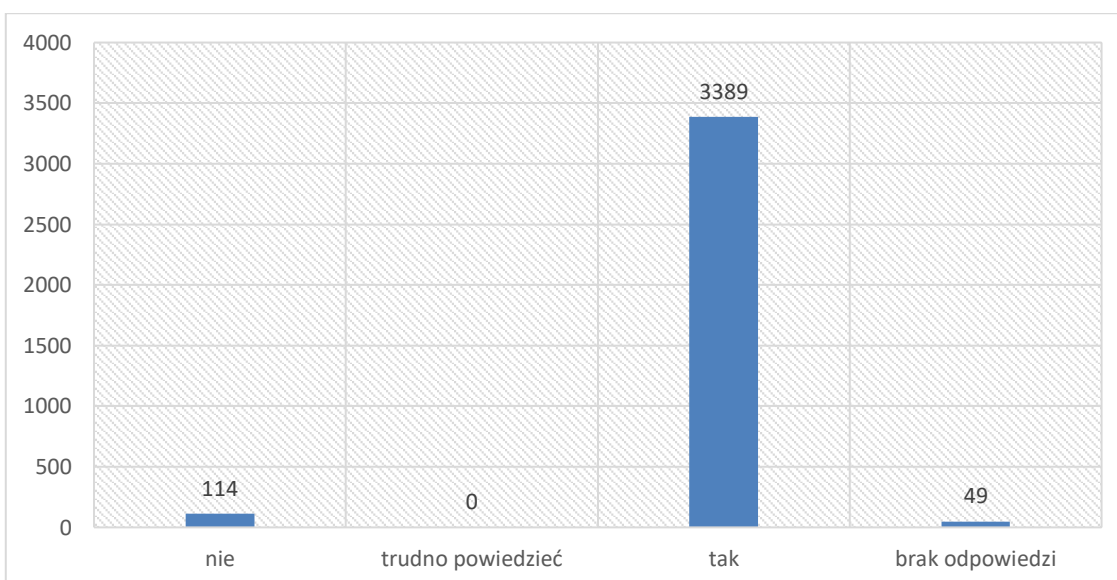
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 15. Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji (semestr zimowy, dane dla $N_1=4395$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

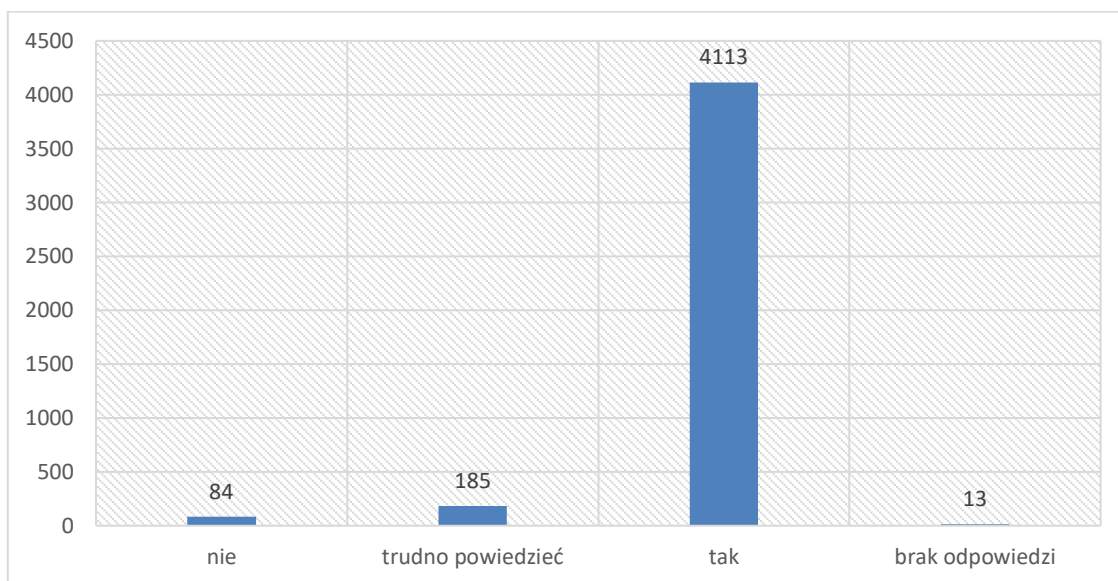
Wykres 16. Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji (semestr letni, dane dla $N_2=3552$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

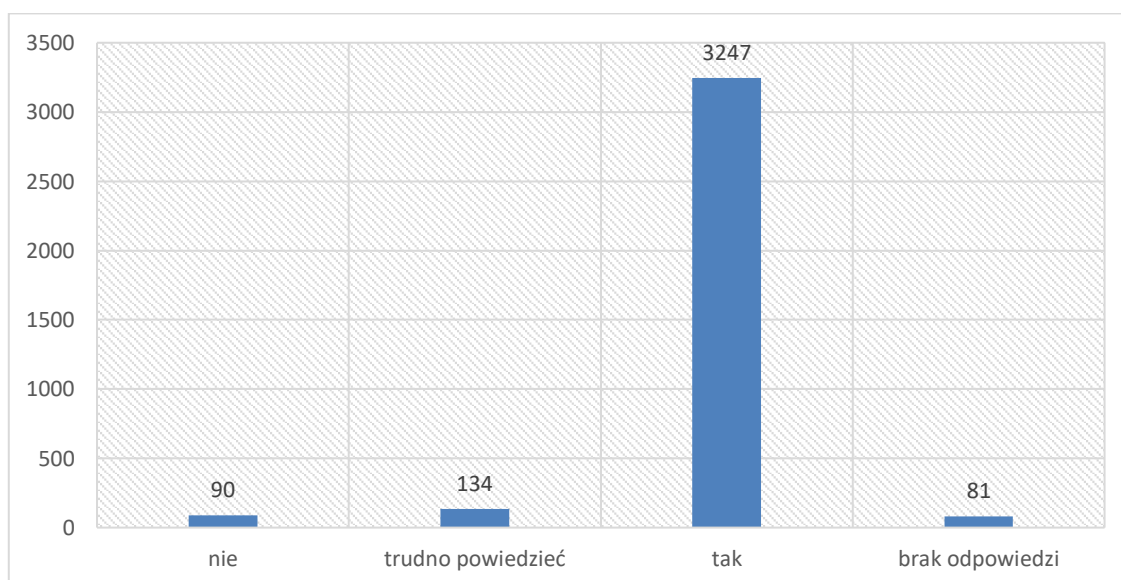
4. Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia

Wykres 17. Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć
(semestr zimowy, dane dla $N_1=4395$)



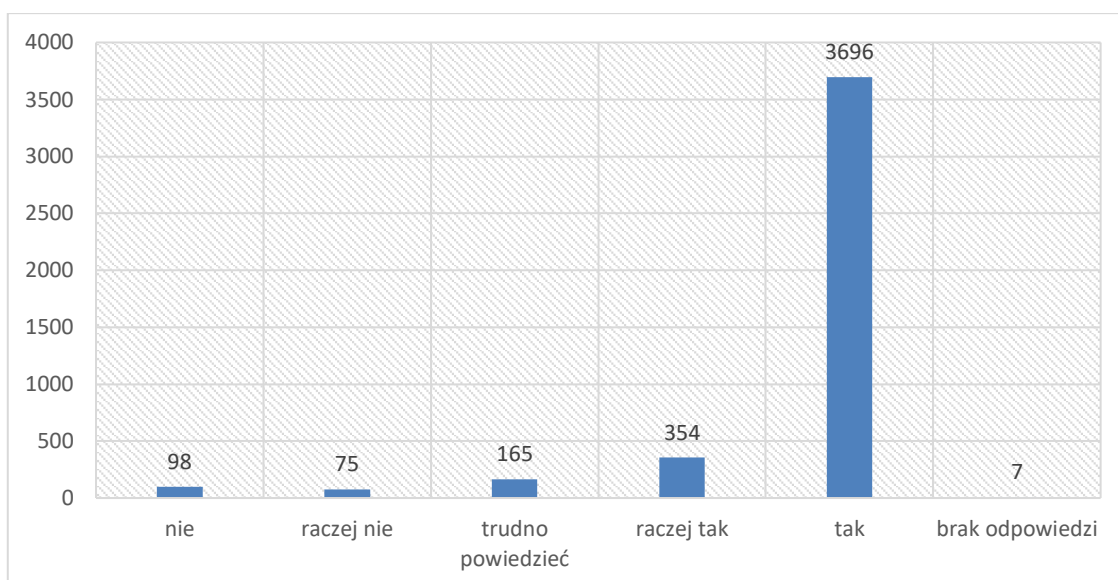
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 18. Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć
(semestr letni, dane dla $N_2=3552$)



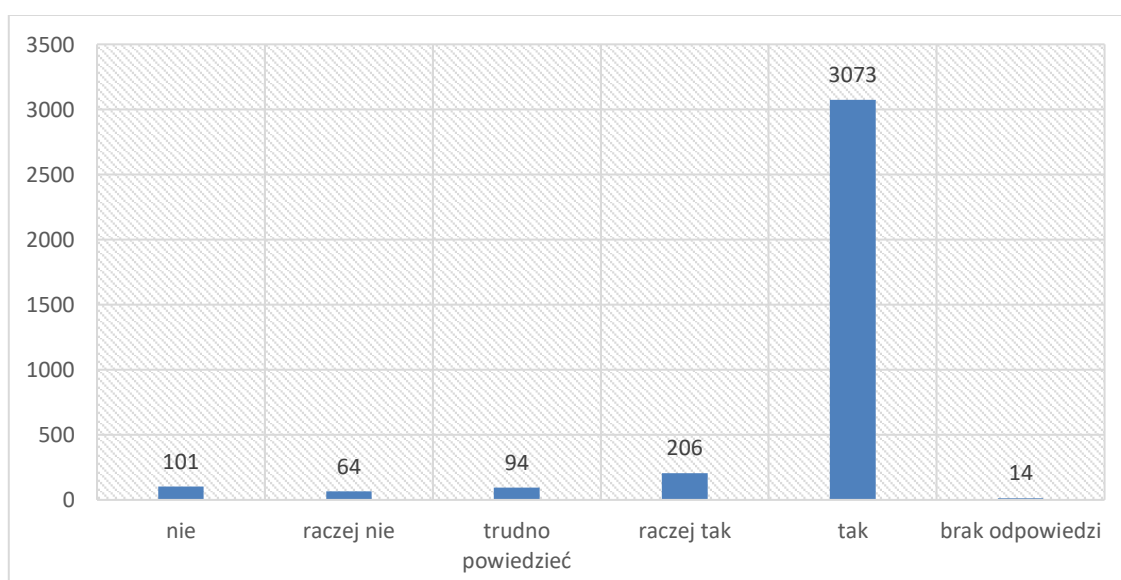
Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 19. Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem
(semestr zimowy, dane dla $N_1=4395$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wykres 20. Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem
(semestr letni, dane dla $N_2=3552$)



Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb

Wnioski i rekomendacje:

- na podstawie przedstawionych powyżej wykresów można wnioskować, że beneficjenci (niezależnie od semestru) nadal wysoko oceniają jakość prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych (WNS) zajęć dydaktycznych; warto podkreślić, że w latach akademickich 2015/2016 i 2016/2017 jakość prowadzonych na WNS zajęć dydaktycznych była również wysoko oceniona przez studentów,
- respondenci wyrażali najczęściej pozytywne opinie na temat sposobów prowadzenie zajęć w dodatkowych komentarzach; w tym przypadku zdarzają się prowadzący zajęcia dydaktyczne, którzy uzyskiwali również negatywne oceny w opiniach młodzieży akademickiej; w przypadku negatywnych opinii uzyskanych w obu badanych semestrach informacja została przekazana do wiadomości kierownikowi jednostki,
- na WNS niezależnie od semestru nie ma znaczących różnic w ocenie zajęć dydaktycznych realizowanych przez nauczycieli z poszczególnych Jednostek, tzn. Katedr czy Instytutu,
- maleje również liczba osób w stosunku do lat poprzednich (2015/2016 i 2016/2017) wskazująca na brak przedstawienia przez nauczyciela na pierwszych zajęciach dydaktycznych sylabusu przedmiotu (m. in. programu przedmiotu, wykazu literatury i warunków zaliczenia),
- liczba studentów uzupełniających kwestionariusz ankiety jest nadal niska: 4395 ankiet w semestrze zimowym i 3552 ankiet w semestrze letnim (2018 rok); ma ona tendencję spadkową w stosunku do poprzednich lat, tj. w roku 2016 ankietę uzupełniło 4832 studentów (semestr letni), w roku 2017 - 4640 studentów (semestr zimowy),
- niewielki odsetek osób, które wypełniły kwestionariusz ankiety, zmusza do poszukiwania nowych sposobów zainteresowania studentów taką formą oceny prowadzonych zajęć; realizowane do tej pory działania związane z informowaniem studentów na stronie wydziału, mediach społecznościowych czy na zajęciach dydaktycznych nie stanowiły silnego motywatora, nie przełożyły się na ilość uzupełnionych ankiet,
- pomimo wysokiej oceny jakości zajęć prowadzonych na WNS, duża liczba prób w stosunku do pojedynczych jednostek (nauczycieli akademickich) jest mało

wiarygodną (wynika to z niskiej liczby wypełnionych ankiet z danego przedmiotu), co nie pozwala na rzetelną ocenę procesu dydaktycznego, stąd też w przypadku okresowej oceny nauczycieli akademickich należy zastanowić się nad możliwością zastosowania dodatkowych, alternatywnych – wobec analizowanych badań – rozwiązań, dających rzetelną ocenę zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracownika (zwłaszcza w przypadku osób u których ocena jest oparta na bardzo małej próbie).