

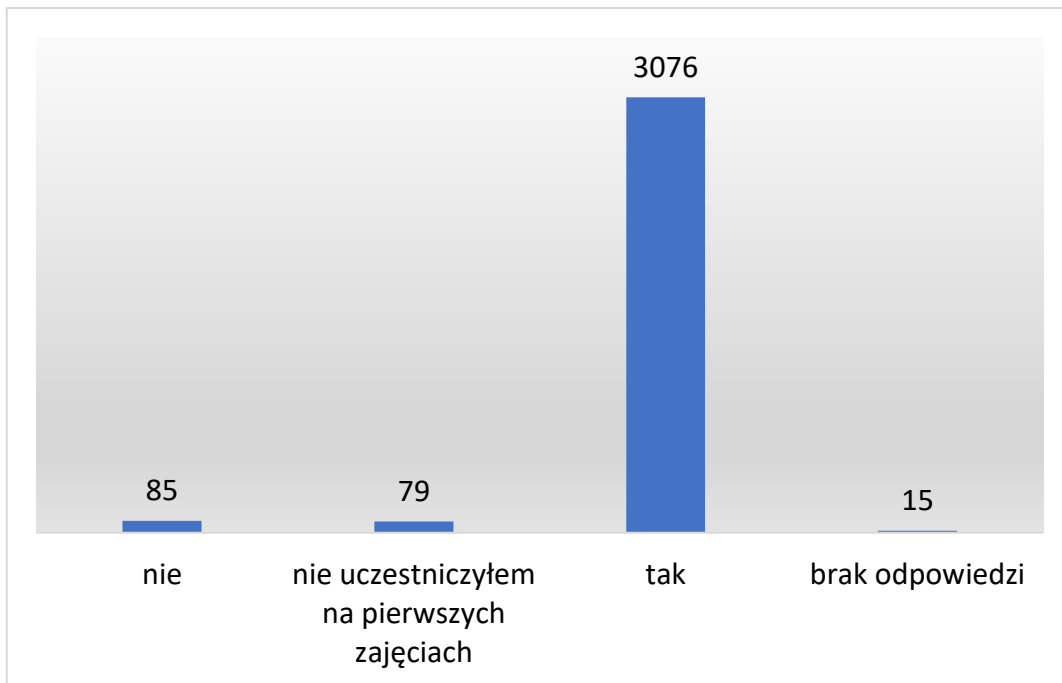
**SPRAWOZDANIE**  
**z analizy wyników badania ankietowego**  
**„Jakość realizacji zajęć dydaktycznych” na Wydziale Nauk Społecznych**  
**Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.**  
**Rok akademicki 2019/2020, semestr zimowy i semestr letni**

Na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie przeprowadzono w roku akademickim 2019/2020 roku badanie ankietowe „Jakość realizacji zajęć dydaktycznych”. Arkusz ankiety był udostępniany poprzez system USOSweb studentom wszystkich kierunków studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia oraz uczestnikom studiów trzeciego stopnia. Ocenie poddano jakość realizacji zajęć przeprowadzonych w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2019/2020.

Na podstawie danych ogólnych można stwierdzić, że wypełniono w sumie 5800 ankiet, w tym 3255 ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym i 2545 ankiet dotyczących oceny zajęć dydaktycznych w semestrze letnim. Ocenę uzupełniono o komentarze studentów opisujące relacje z nauczycielami: 430 w semestrze zimowym i 436 w semestrze letnim. Na podstawie zebranego materiału badawczego w oparciu o kwestionariusz ankiety wskazano na następujące płaszczyzny analizy badań: informacje podstawowe związane z realizacją zajęć dydaktycznych, formy i metody nauczania, relacja nauczyciel – student, postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia. Poniżej zestawiono uzyskane wyniki badań w postaci wykresów w odniesieniu do dwóch semestrów roku akademickiego 2019/2020.

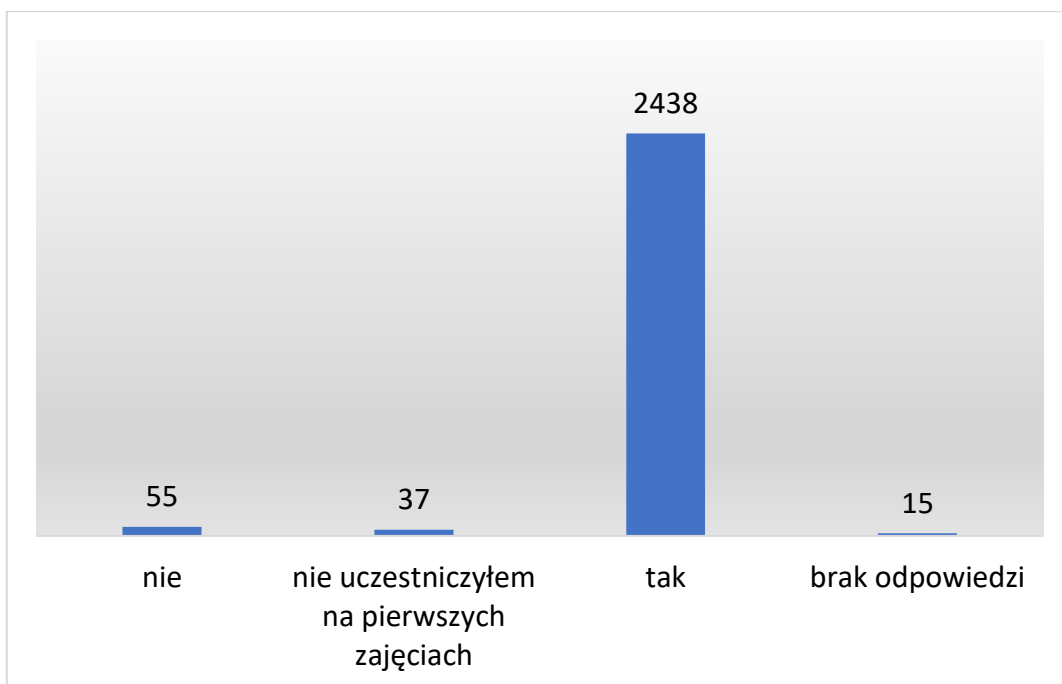
## 1. Informacje podstawowe związane z realizacją zajęć dydaktycznych

**Wykres 1.** Prezentacja podczas pierwszych zajęć sylabusu oraz ram koncepcyjnych przedmiotu (program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia) (semestr zimowy, dane dla  $N_1=3255$ )



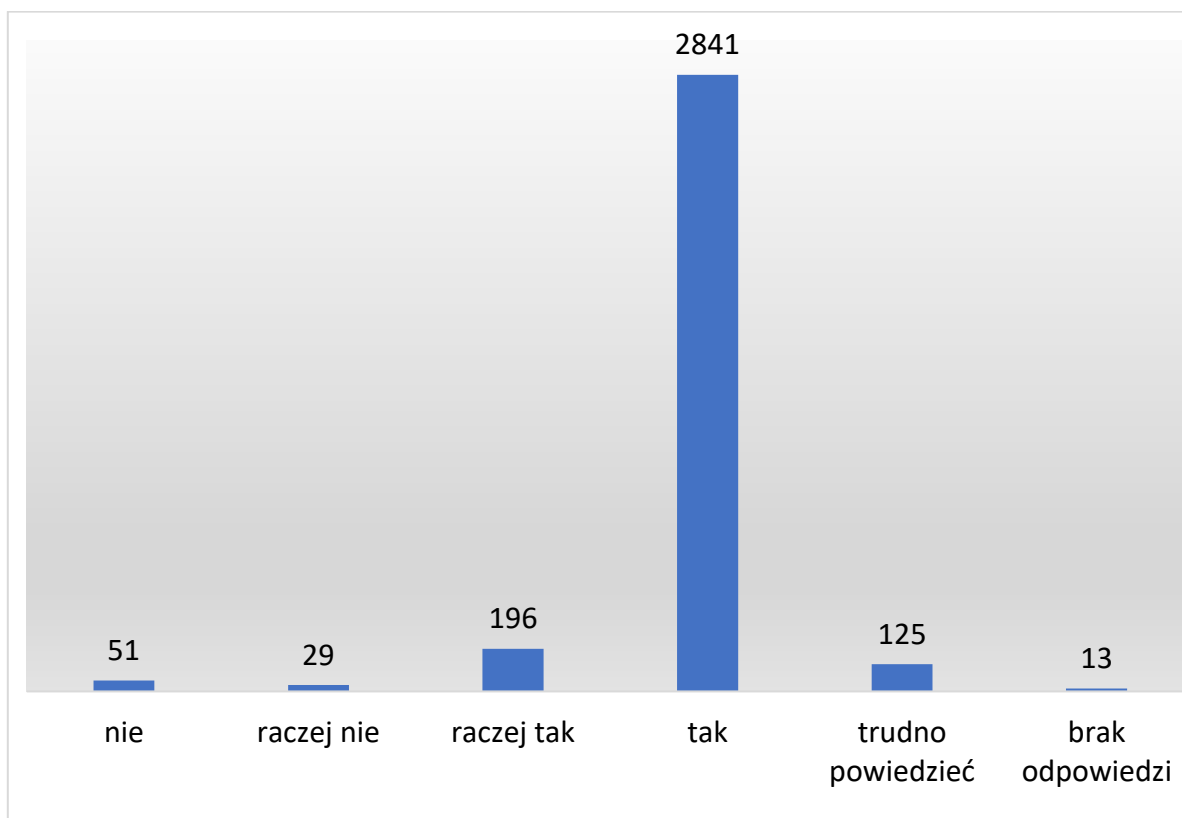
*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

**Wykres 2.** Prezentacja podczas pierwszych zajęć sylabusu oraz ram koncepcyjnych przedmiotu (program przedmiotu, wykaz literatury i warunki zaliczenia) (semestr letni, dane dla  $N_2=2545$ )



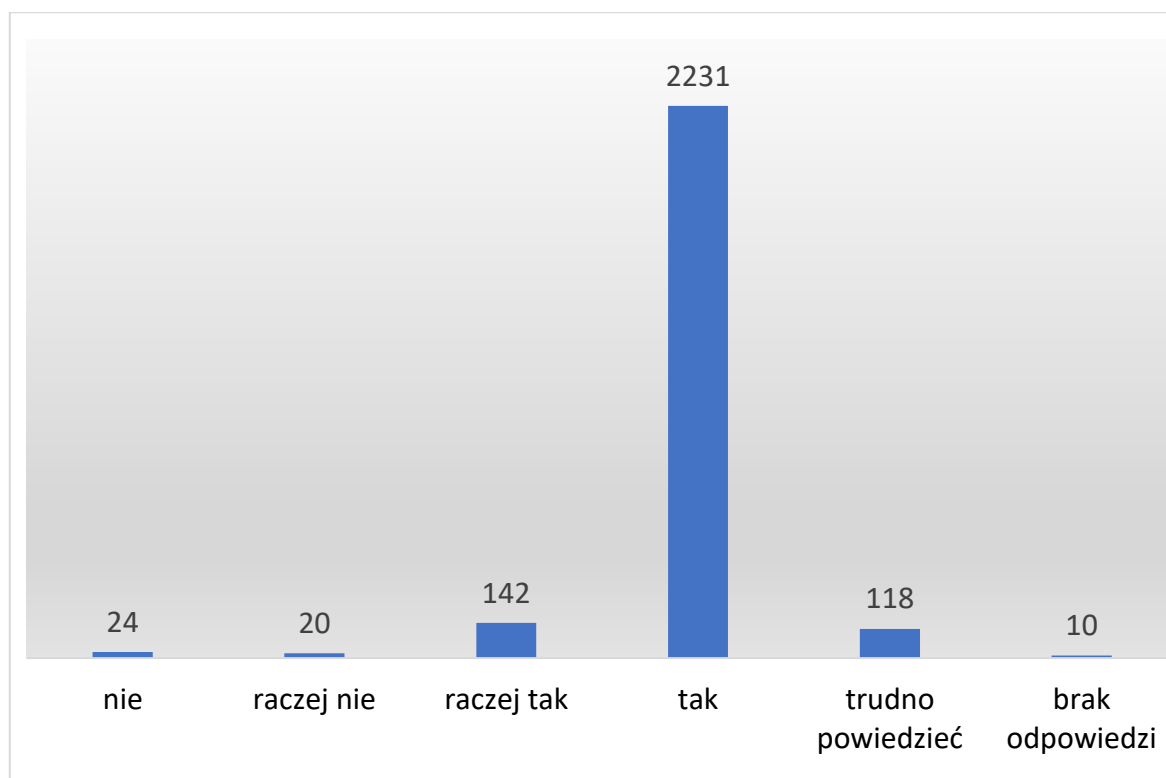
*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

**Wykres 3.** Zgodność treści zajęć z sylabusem (semestr zimowy, dane dla  $N_1=3255$ )



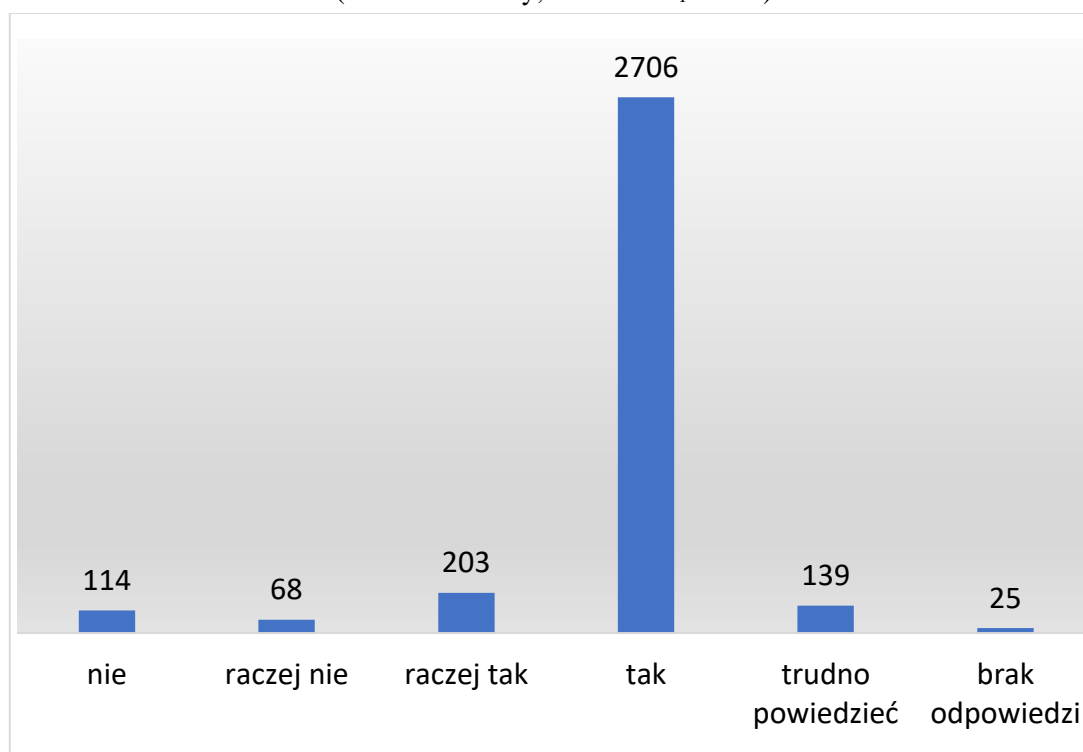
*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

**Wykres 4.** Zgodność treści zajęć z sylabusem (semestr letni, dane dla  $N_2=2545$ )



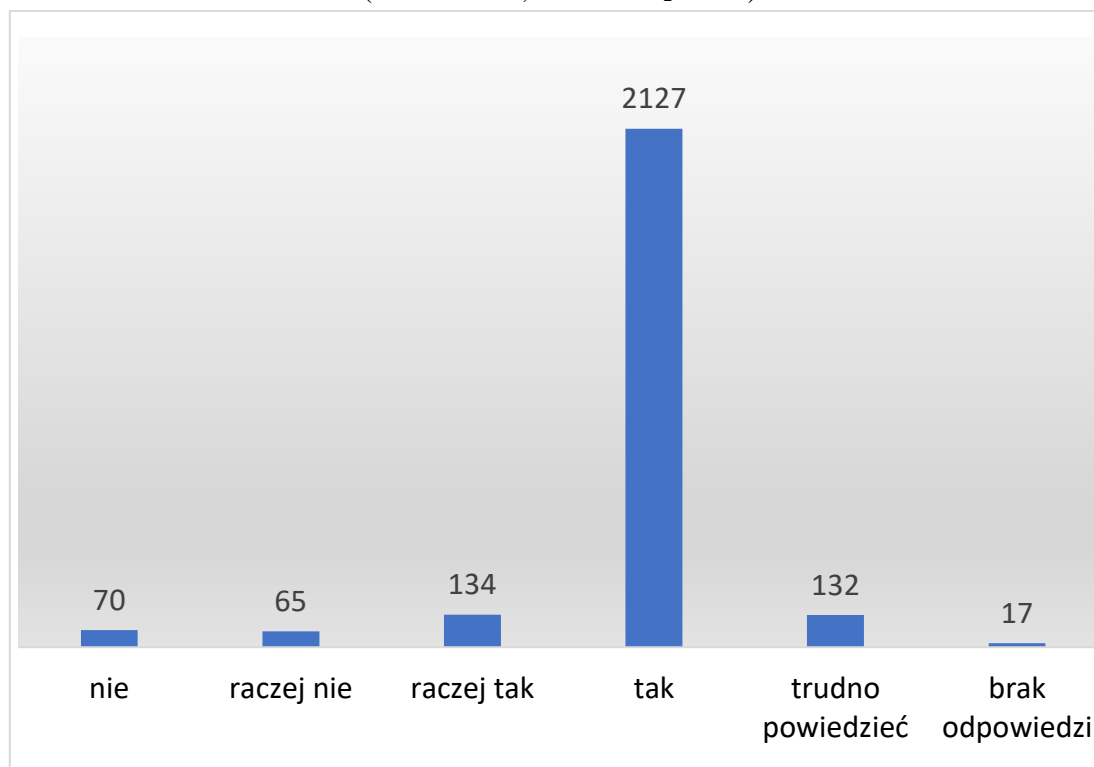
*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

**Wykres 5.** Efektywność wykorzystania czasu przeznaczanego na zajęcia  
(semestr zimowy, dane dla  $N_1=3255$ )



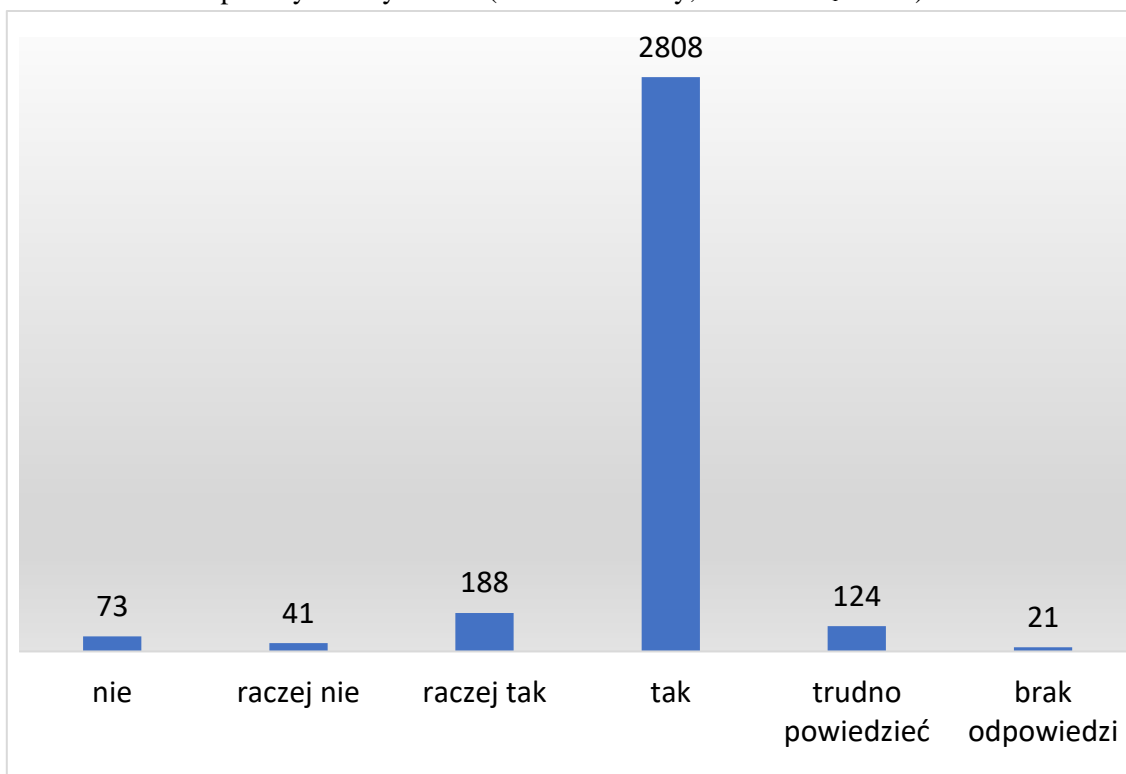
*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

**Wykres 6.** Efektywność wykorzystania czasu przeznaczanego na zajęcia  
(semestr letni, dane dla  $N_2=2545$ )



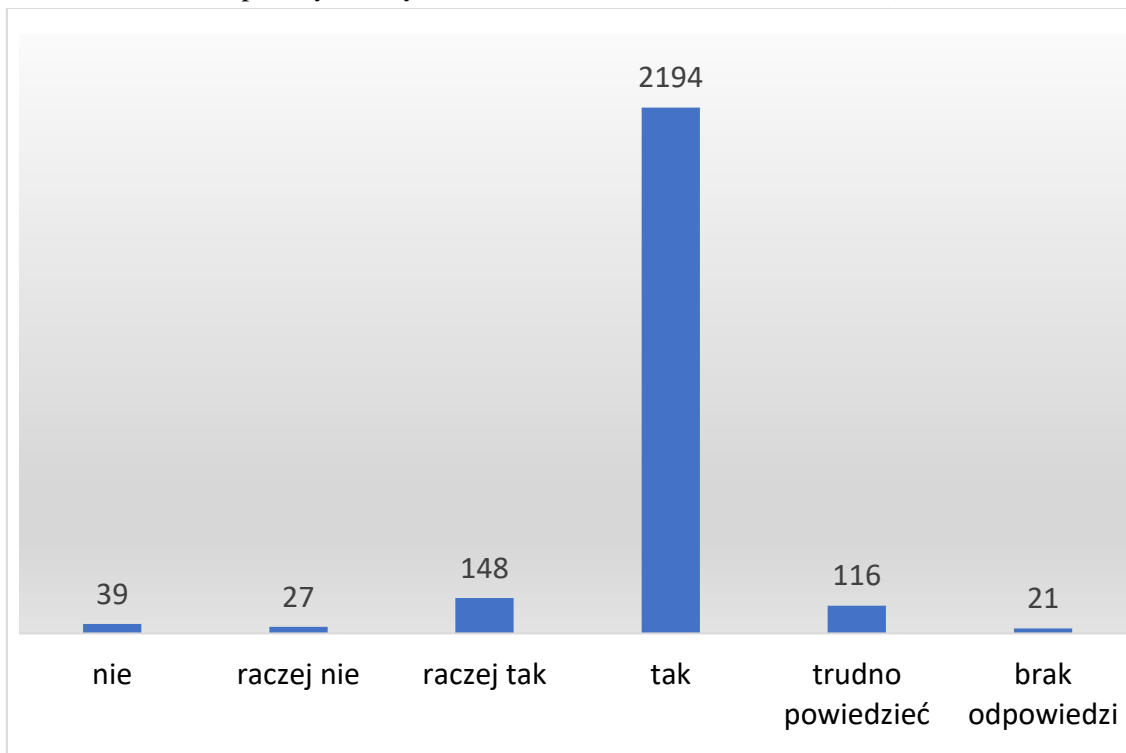
*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

**Wykres 7.** Respektowanie metody weryfikacji efektów kształcenia i zasad zaliczenia przedmiotu podanych w sylabusie (semestr zimowy, dane dla  $N_1=3255$ )



*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

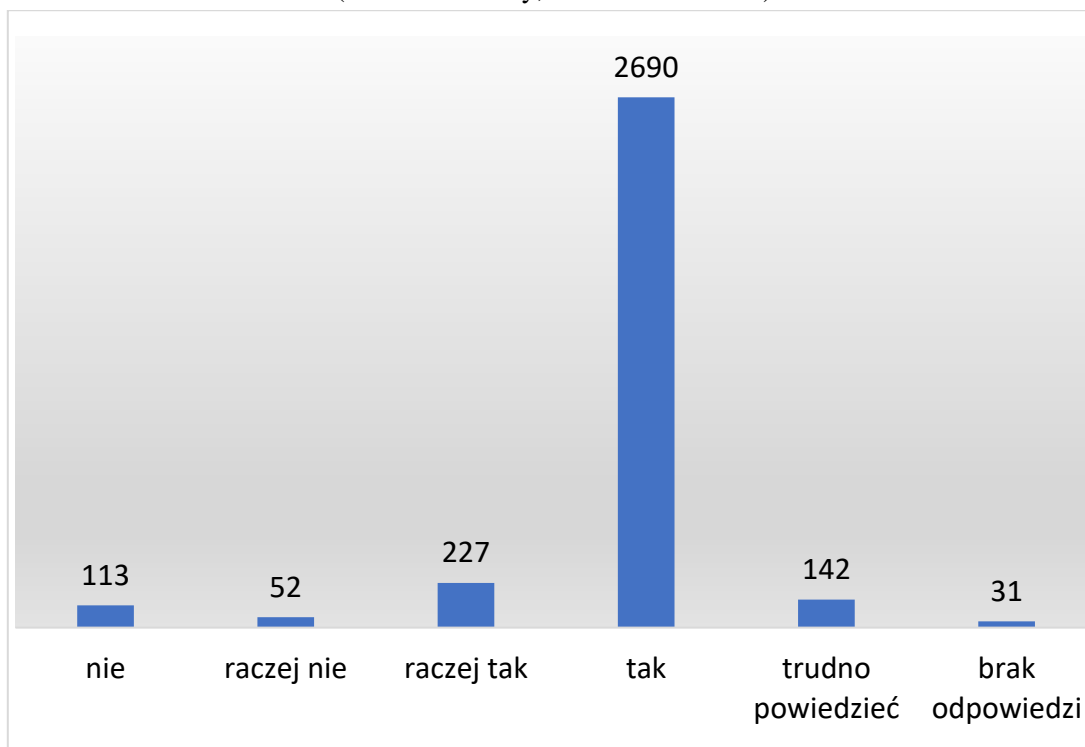
**Wykres 8.** Respektowanie metody weryfikacji efektów kształcenia i zasad zaliczenia przedmiotu podanych w sylabusie (semestr letni, dane dla  $N_2=2545$ )



*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

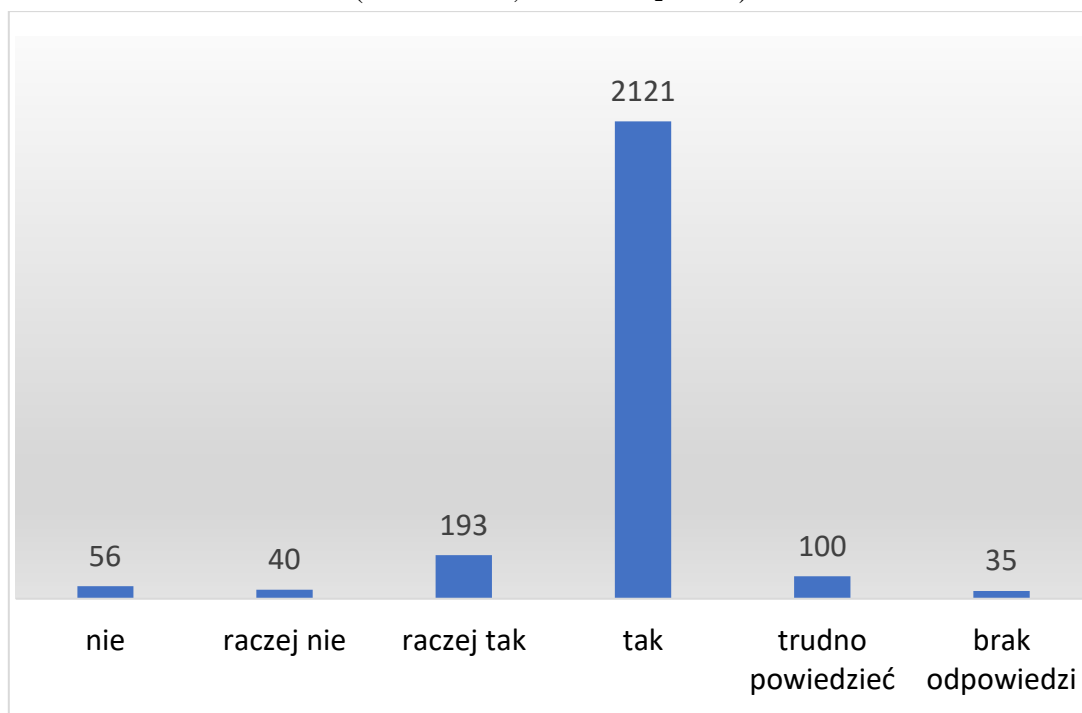
## 2. Formy i metody nauczania

**Wykres 9.** Przedstawienie treści przedmiotu w zrozumiały sposób  
(semestr zimowy, dane dla  $N_1=3255$ )



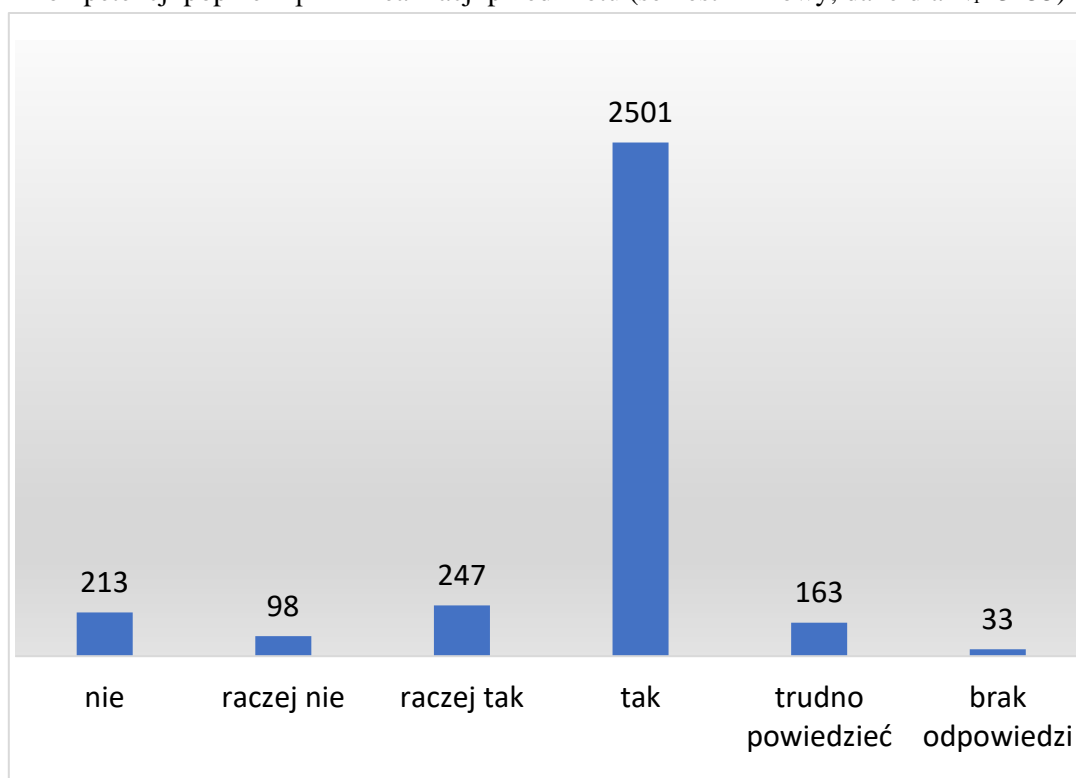
*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

**Wykres 10.** Przedstawienie treści przedmiotu w zrozumiały sposób  
(semestr letni, dane dla  $N_2=2545$ )



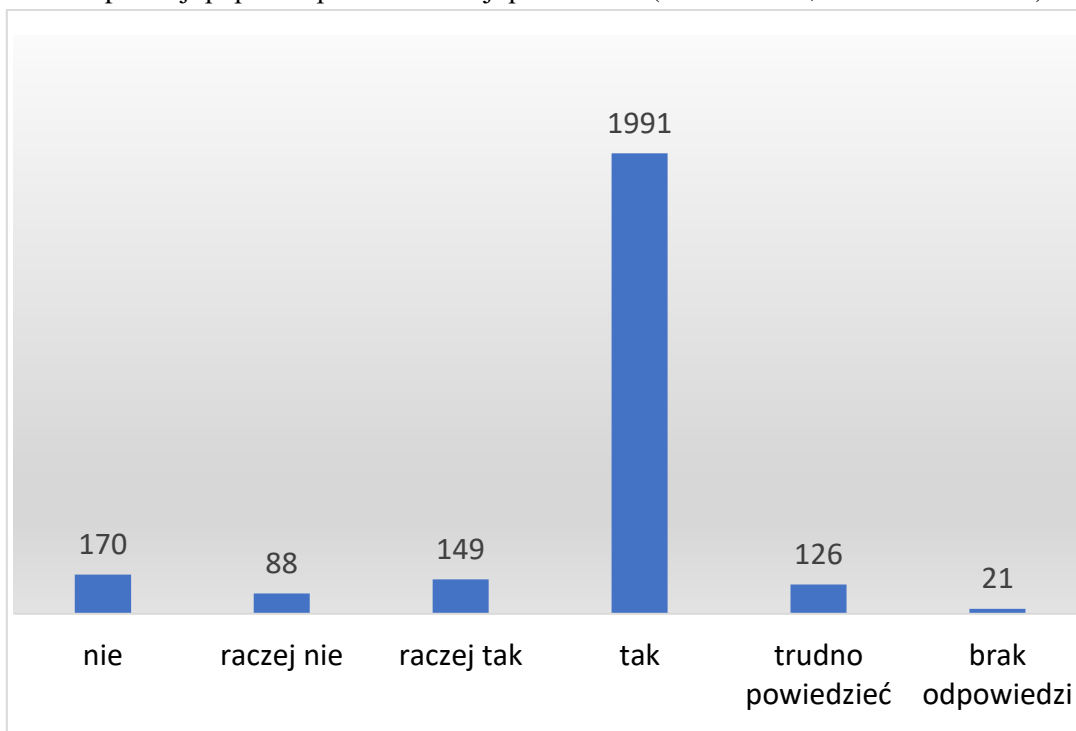
*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

**Wykres 11.** Motywacja do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji poprzez sposób realizacji przedmiotu (semestr zimowy, dane dla  $N_1=3255$ )



*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

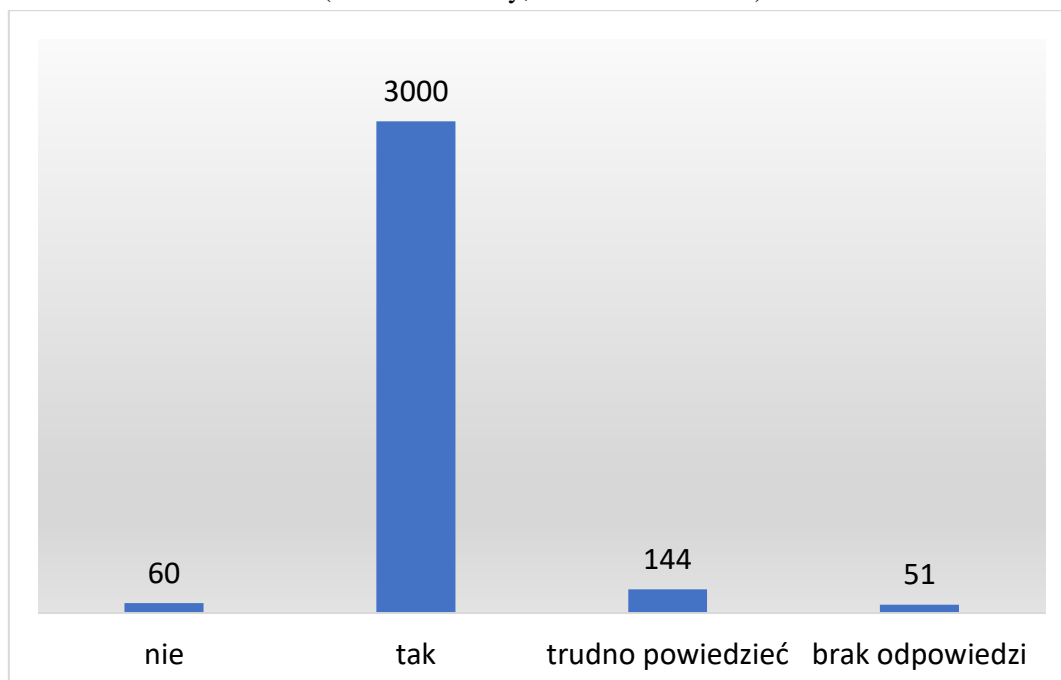
**Wykres 12.** Motywacja do pogłębiania i systematyzowania własnej wiedzy, umiejętności i kompetencji poprzez sposób realizacji przedmiotu (semestr letni, dane dla  $N_2=2545$ )



*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

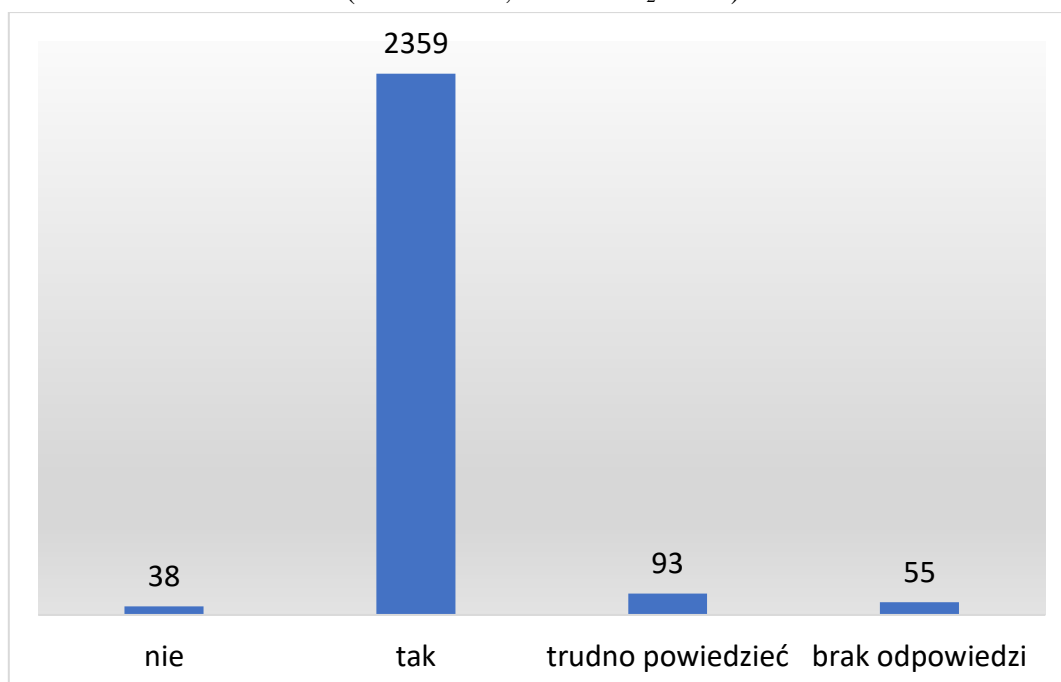
### 3. Relacja nauczyciel – student

**Wykres 13.** Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem  
(semestr zimowy, dane dla  $N_1=3255$ )



*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

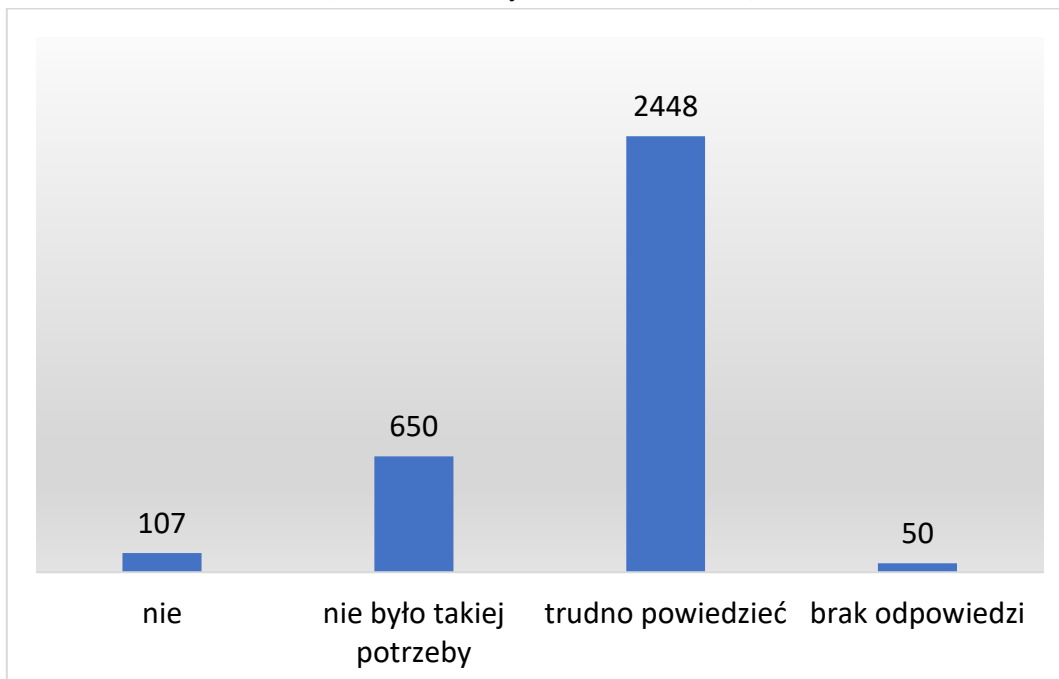
**Wykres 14.** Nauczyciel przedmiotu odnosił się do mnie z szacunkiem  
(semestr letni, dane dla  $N_2=2545$ )



*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

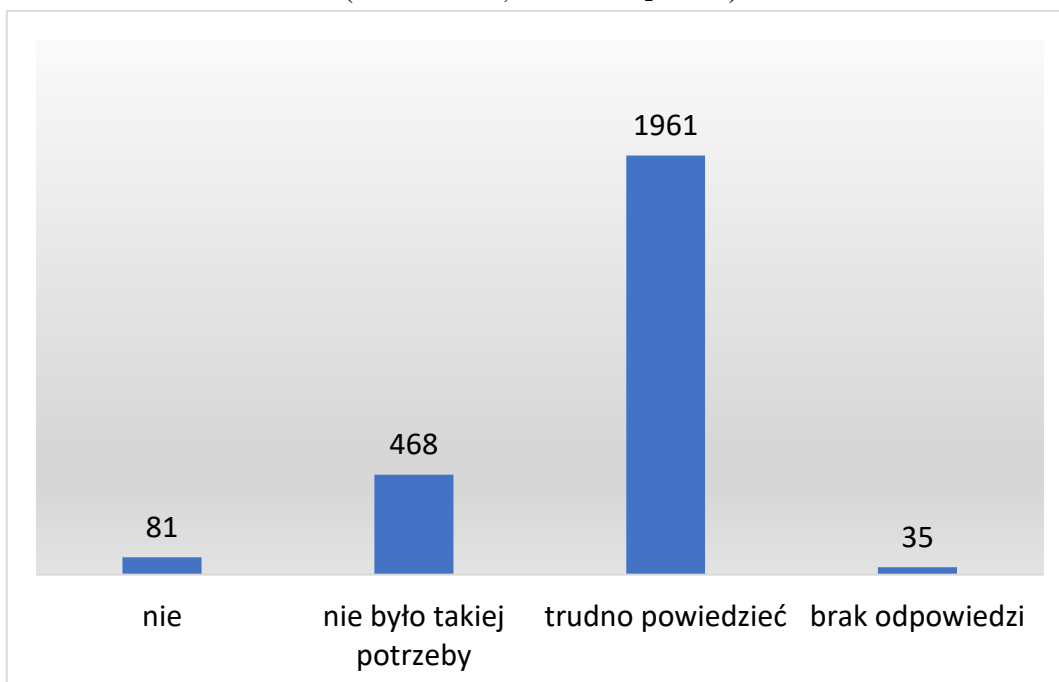


**Wykres 15.** Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji (semestr zimowy, dane dla  $N_1=3255$ )



*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

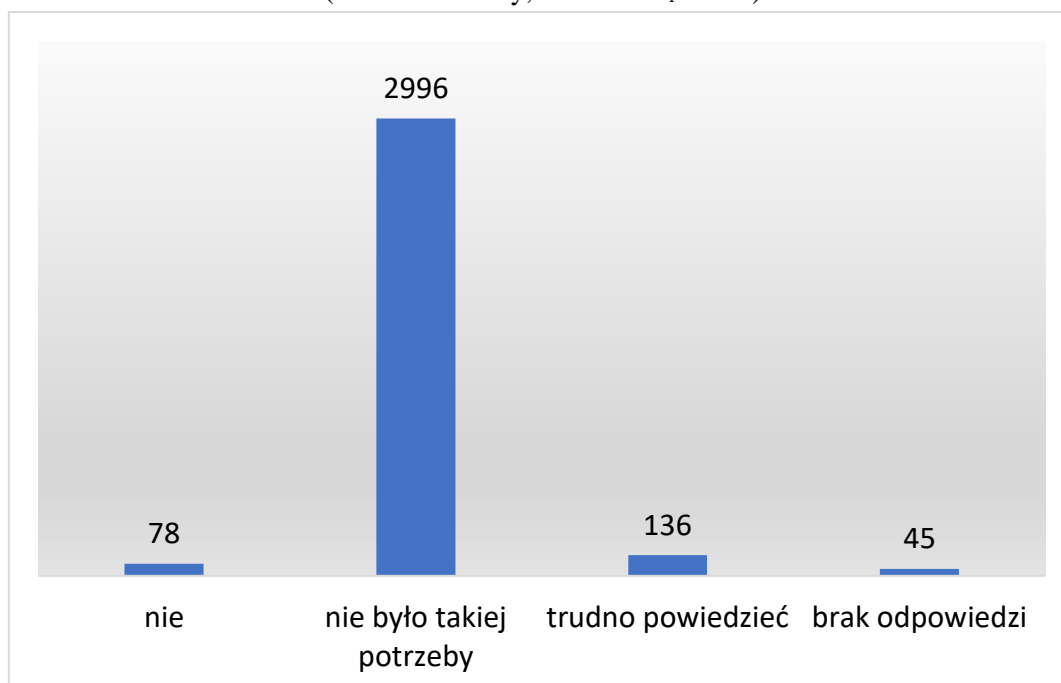
**Wykres 16.** Mogłam/mogłem liczyć na dodatkowe merytoryczne wsparcie prowadzącej/prowadzącego w trakcie zajęć dydaktycznych lub w formie konsultacji (semestr letni, dane dla  $N_2=2545$ )



*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

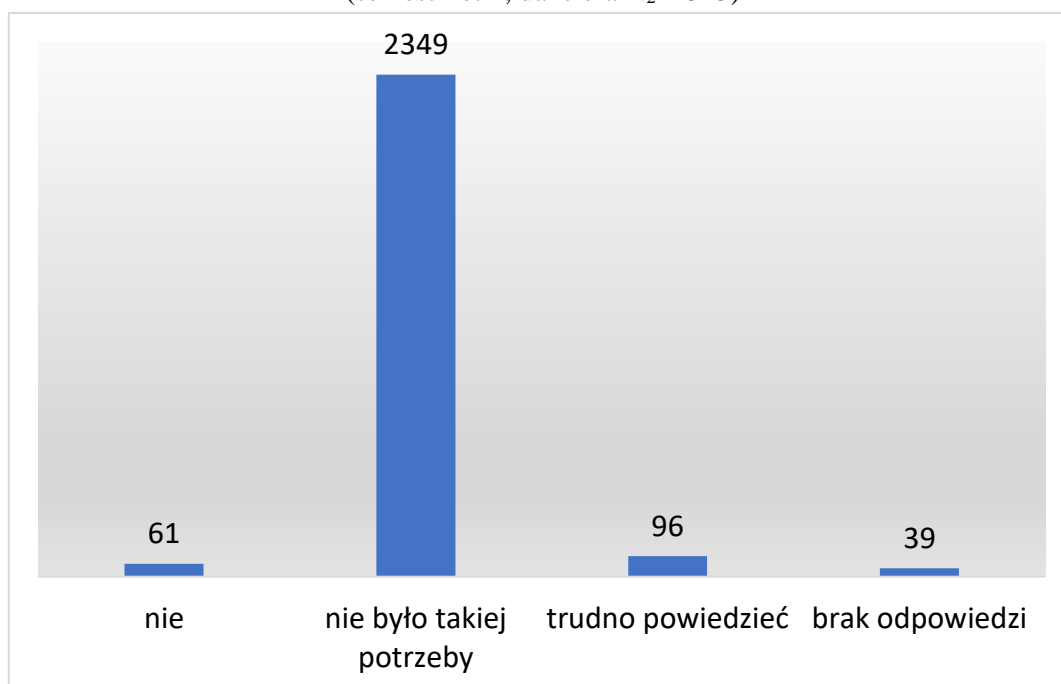
#### 4. Postawa prowadzącej/prowadzącego zajęcia

**Wykres 17.** Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć  
(semestr zimowy, dane dla  $N_1=3255$ )



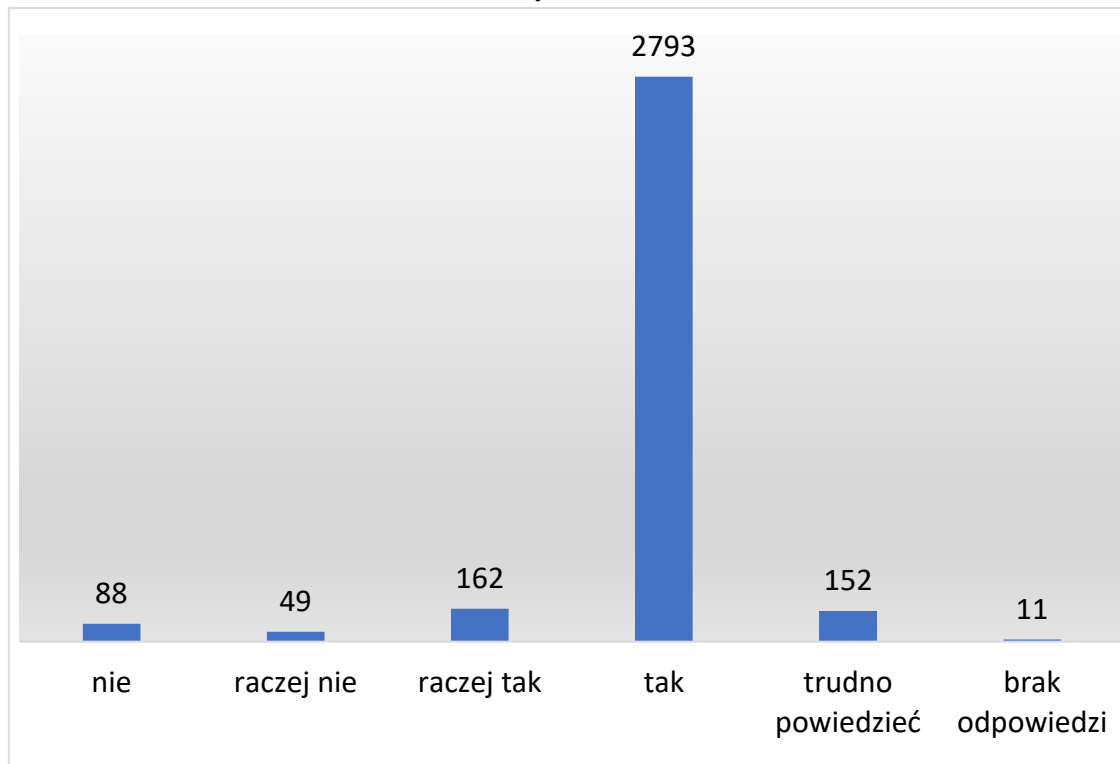
*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

**Wykres 18.** Nauczyciel realizował zajęcia zgodnie z rozkładem zajęć  
(semestr letni, dane dla  $N_2=2545$ )



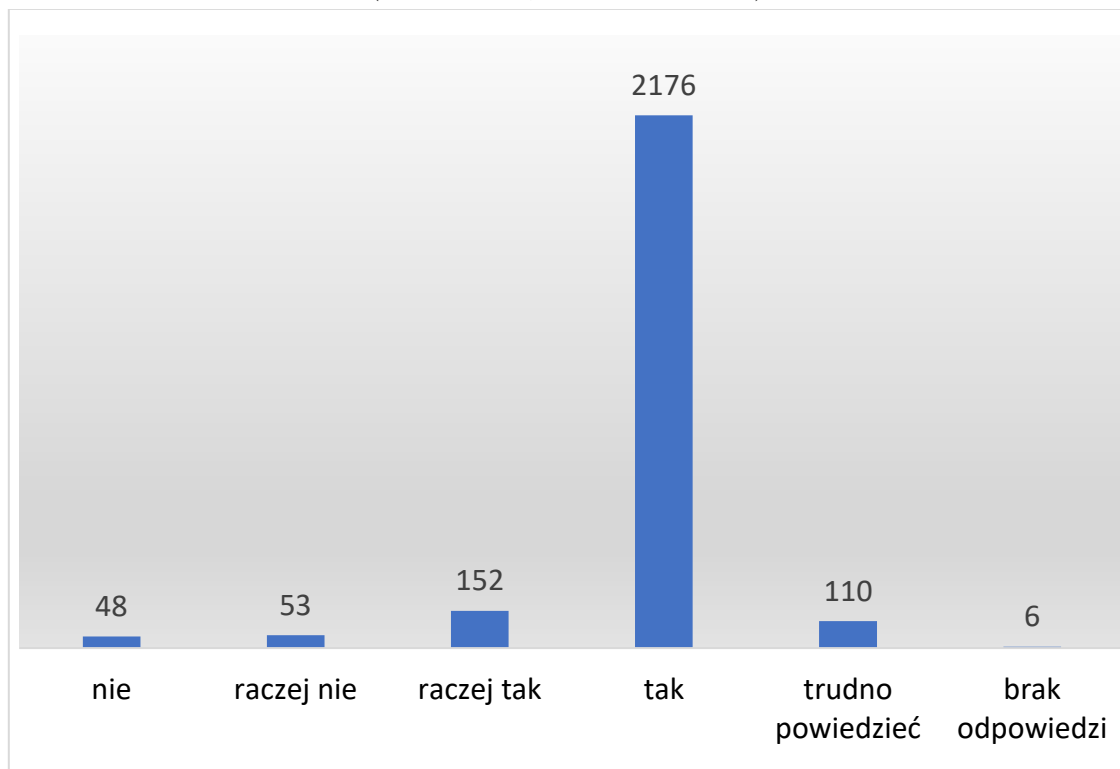
*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

**Wykres 19.** Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem  
(semestr zimowy, dane dla  $N_1=3255$ )



*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

**Wykres 20.** Nauczyciel prowadził zajęcia z zaangażowaniem  
(semestr letni, dane dla  $N_2=2545$ )



*Źródło: opracowane na podstawie danych z USOSweb*

## **Wnioski i rekomendacje:**

- Przedstawione powyżej dane pozwalają na sformułowanie wniosku, że beneficjenci (niezależnie od semestru) nadal wysoko oceniają jakość prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych zajęć dydaktycznych. W zestawieniu z wynikami zebranymi w poprzednich latach akademickich 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 i 2018/2019 jakość prowadzonych na WNS zajęć dydaktycznych utrzymywana jest wciąż na wysokim, podobnym w kolejnych badaniach poziomie.
- Odnotowano fakt systematycznego zmniejszenia liczby osób, które wskazały brak przedstawienia przez nauczyciela na pierwszych zajęciach dydaktycznych sylabusu przedmiotu i ram realizacji przedmiotu (m.in. programu przedmiotu, wykazu literatury i warunków zaliczenia).
- Nie odnotowano znaczących różnic w ocenie zajęć dydaktycznych realizowanych przez nauczycieli z poszczególnych Katedr czy Instytutów.
- Odnotować należy także utrzymujące się niskiej liczby wypełnionych ankiet (nadal tylko co 4/5 student wypełnia kwestionariusze ankiety – 19% studentów wypełnia przynajmniej 1 ankietę). Na Wydziale nieustannie podejmowane są liczne działania realizowane przez opiekunów poszczególnych roczników, samorząd wydziałowy czy media społecznościowe zmierzające do motywowania respondentów do aktywności ankietowej.
- Wśród dominujących pozytywnych komentarzy można wyodrębnić następujące zakresy związane z :
  - atmosferą zajęć
  - przydatnością realizowanych treści
  - docenieniem podejmowanych treści w kontekście pracy zawodowej
  - profesjonalnym podejściem prowadzących
  - docenieniem form zajęć interaktywnych, zajęć w którym studenci mogli mieć aktywny udział (także w zdalnym nauczaniu),
  - postulatami wydłużenia czasu trwania przedmiotu (dołożenie godzin) w powodu poruszanej tematyki i przydatności przedmiotu dla rozwoju osobistego i/lub wzbogacenia warsztatu przygotowania do wykonywania zawodu.
- Krytyczne uwagi dotycząc związane są, między innymi z:
  - zbyt obszernym zakresem przedmiotu

- późno wysyłanymi materiałami na zajęcia,
- monotonną formą prowadzenia zajęć, zwłaszcza związaną z nauczaniem zdalnym,
- nieścisłościami związanymi z zaliczeniem i ocenianiem zajęć (w większości wyrażane poprzez niezadowolenie z otrzymanych ocen),
- Komentarze krytyczne są stale monitorowane. Podejmowane są także rozmowy ocenianego krytycznie nauczyciela z Kierownikiem Jednostki i Dziekanem.
- Zgromadzone wyniki z semestru letniego prowadzonego zdalnie ilustrują studenckie nastroje spowodowane koniecznością realizacji kształcenia zdalnego. Studenci oczekują szybkiego powrotu do zajęć w trybie rzeczywistym.
- Odnotowana wysoka ocena jakości zajęć prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych, jest nadal mało wiarygodna (wynika to z niskiej liczby wypełnionych ankiet z danego przedmiotu). Mimo dużej liczby prób w stosunku do pojedynczych jednostek (nauczycieli akademickich) nie pozwala niestety na rzetelną ocenę procesu realizacji zajęć dydaktycznych.