

**Sprawozdanie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Prac Dyplomowych  
z oceny prac dyplomowych z przeprowadzonego procesu dyplomowania  
w roku akademickim 2019/2020**

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Prac Dyplomowych w składzie:  
prof. dr hab. Henryk Mizerek, (*pedagogika*)  
dr hab. Urszula Bartnikowska, prof. UWM (*pedagogika specjalna*)  
dr hab. Ewa Kantowicz, prof. UWM (*praca socjalna*)  
dr hab. Bożena Domagała, prof. UWM (*socjologia*)  
dr hab. Waldemar Żebrowski, prof. UWM (*politologia*)  
dr hab. Marcin Chełminiak (*bezpieczeństwo narodowe*)  
dr hab. Marzenna Nowicka, prof. UWM (*pedagogika wczesnej edukacji*) - przewodnicząca Zespołu)Komisji

na roboczym posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2020 roku dokonał wyboru prac dyplomowych objętych tzw. superrecenzją, w oparciu o procedurę Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w UWM (WSZJK).

W tym roku szczególną uwagę zwrócono na zróżnicowanie promotorów prac dyplomowych objętych losowaniem. Ponadto w operacji losowania uwzględniono prace dyplomowe z każdego kierunku, specjalności i stopnia studiów (studia licencjackie/magisterskie), w mniejszym zakresie uwzględniając formę studiów (stacjonarne/niestacjonarne).

**Tabela nr 1.** Liczba ocenianych prac w zależności od kierunku studiów

Lp.	Kierunek studiów	Liczba ocenianych prac
1.	Pedagogika	4
2.	Pedagogika wczesnej edukacji	4
3.	Pedagogika specjalna	4
4.	Praca socjalna	4
5.	Socjologia	4
6.	Politologia	4
7.	Bezpieczeństwo narodowe	4
	Razem	28

Wyniki w tabeli dotyczącej kryteriów oceny:

**Tabela nr 2.** Zbiorcze wyniki kryteriów oceny na podstawie tabel oceny prac dyplomowych przygotowanych przez poszczególnych członków komisji

Kryterium	<i>bardzo dobra</i>	<i>dobra</i>	<i>przeciętna</i>	<i>słaba</i>	<i>bardzo słaba</i>
Zgodność tematyki pracy ze specjalnością	10	18	-	-	-
Zgodność treści pracy z jej tematem	10	15	3	-	-
Poprawność konstrukcji pracy	18	10	-	-	-
Poprawność doboru i wykorzystania źródeł oraz literatury naukowej	18	6	4	-	-
Poprawność metodologiczna projektu badawczego	10	11	5	2	-
Poprawność przedstawionych analiz, interpretacji i wnioskowania	6	10	7	4	-

Komisja na posiedzeniu w dniu 7 października 2020r., odbyła dyskusję, na której podkreślono pewien niedosyt, co do jakości prac dyplomowych powstałych w czasie pandemii wirusa Covid-19. Jako efekt końcowy sformułowano poniższe wnioski:

1. Utrzymuje się stale na dobrym poziomie przygotowanie przez magistrantów części teoretycznej prac – baza źródłowa jest dobrze dobierana i wykorzystywana w analizach. W stosunku do lat ubiegłych dostrzega się niekorzystne zjawisko zwiększonego wykorzystywania materiałów internetowych, lecz spowodowane ono było zapewne brakiem możliwości korzystania z bibliotek w czasie pandemii.
2. Nie stwierdzono większych usterek w zakresie przygotowania prac od strony redakcyjnej, edytorskiej oraz językowej.
3. Struktura i układ treści recenzowanych prac są poprawne, choć wskazane byłoby w pracach magisterskich rozszerzenie podbudowy teoretycznej do 2 rozdziałów.
4. Pewien niedosyt budzi dobór tekstów do części metodologicznej oraz sposób uzasadniania własnych decyzji w koncepcji badawczej.
5. Zauważono wzrost wykorzystywania metod ilościowych, głównie sondażu diagnostycznego i techniki ankiety. Podczas dyskusji Komisja uznała, iż jest to efekt warunków pandemicznych w kraju i ograniczenia możliwości pozyskiwania danych jakościowych.
6. W projektach badań stwierdzono usterki w zakresie doboru próby badawczej.
7. Niedosyt budzi sposób analizy i interpretacji zebranych danych empirycznych. W przypadku danych ilościowych brak tabel krzyżowych i zastosowania nawet najprostszych statystyk jak np. test niezależności chi-kwadrat.

### **Wypełnienie zaleceń z poprzedniego Raportu**

Zalecenia Komisji dotyczyły:

1. Rozszerzenia i ujednoczenia struktury pracy dyplomowej oraz przyjęcia minimalnych standardów dotyczących literatury – *wypełniono w znacznej mierze*
2. Wprowadzenia w części metodologicznej dodatkowego podrozdziału dotyczącego uzasadnienia wyboru modelu badawczego/strategii badań – *wypełniono częściowo*

3. W przypadku badań ilościowych - przeprowadzenia bardziej wnikliwej analizy statystycznej danych, wskazując także zależności między wybranymi zmiennymi – ***nie wypełniono***

Ponadto Komisja stwierdziła ***niezadowalające wypełnienie zalecenia*** z wcześniejszych raportów dotyczącego przygotowywania merytorycznych, opisowych uzasadnień przez recenzentów prac dyplomowych.

### **Zalecenia Komisji**

Komisja podtrzymuje w całości zalecenia z poprzedniego Raportu.

Ponadto należy zwrócić uwagę na:

1. Ograniczenie doboru źródeł elektronicznych i rozszerzenie części teoretycznej w pracach magisterskich.
2. Poszerzenie analiz danych ilościowych zgromadzonych drogą sondażu diagnostycznego.
3. Większą dbałość w przygotowaniu elementów składowych projektu badawczego, a w szczególności uzasadniania doboru próby badawczej.

Wnioski z pracy Zespołu zostaną przedstawione na posiedzeniach Rady Naukowej Dyscypliny *pedagogika* oraz Rady Naukowej Dyscypliny *nauki o polityce i administracji* Wydziału Nauk Społecznych oraz przesłane w formie elektronicznej do wszystkich Katedr WNS UWM.

Raport przygotowała:  
dr hab. Marzenna Nowicka, prof. UWM



